

2/2025

PROTOKOLL

Regelkommittémöte

Tid 27 maj 2025 via Teams

Ledamöter Närvarande
Ola Welanders (OW), ordförande
Lars Hörnell (LH), vice ordförande
Åsa Gustavsson (ÅG)
Krister Johansson (KJ)
Anders Jonsson (AJ)
Birgitta Ljung (BL),
Karl-Gunnar Persson (KGP)
Christina Rodman (ChR)
Tommy Schill (TS)
Claes Grönberg (CG) adj.
Magnus Grankvist (MG) adj. SGF handl och sekr
Christina von Wachenfeldt (CW) adj. SGF handl och sekr

Meddelat förhinder
Klas Bengtsson (KB)

§ 1. Mötet öppnas

OW förklarade mötet öppnat och hälsade alla välkomna.
Förslaget till dagordning fastställdes i sina huvuddrag och MG utsågs till sekreterare.

§ 2. Föregående mötesprotokoll

Regelkommittén (RK) konstaterade att de uppdrag som tilldelades var åtgärdade. Nästa fysiska möte är flyttat till 16–17 okt i Stockholm.
I övrigt framfördes det inga erinringar mot protokollet.

§ 3. Rapport från AU Handicap

BL, CW och CG rapporterade.

Tekniska problem med handicapgrundande ronder vid fyrboll tävling. Uppföljningsmöte i AU Hcp i nästa vecka. Balanslista på fel som upptäckts av supporten har skapats som följs upp i AU Hcp.

§ 4. Rapport från AU Banvärdering

BL, CW och CG rapporterade.

Europeiskt kalibreringsseminarie ska genomföras den 6 - 7 oktober i Italien. SGF representeras av tre personer. KB, CW och Mikael Hägglund. Deltagarna kommer att genomföra individuell banvärdering, något som tidigare gjorts i grupp. Deltagarna kommer att certifieras på plats. CW är anmäld till introduktionsseminariet.

Korta korthålsbanor under 3000 yds kommer inom kort bli något justerade utifrån en ny beräkningsformel som enbart kommer beröra spelare med högre hcp. Info skickas direkt till berörda klubbar.

Avstämning med Mapping industries görs numera varje vecka efter AU-möten med CW och VD för Mapping Industri som kommer bidra till bättre kommunikation och uppföljning.

§ 5. Rapport från AU Utbildning

TS rapporterade.

En Högre domarfortbildning för nya FD:s genomförs 8-9 nov i Stockholm.

Frågan om att RK ska ge något av de mindre GDF hjälp att genomföra R&A Level 2 utb diskuterades. Det bestämdes att RK kan göra det vid förfrågan från aktuellt GDF.

Bättre verktyg för att genomföra FD och DD testen digitalt önskas –MG kontaktar R&A och undersöker. Uppdraget i samma fråga till FD-gruppen under ledning av ÅG, kvarstår dessutom.

Tävlingsledarutbildning. Processen att försöka höja tävlingsledar-kompetensen på klubb är igång med möten mellan tävlingsavdelningen och GIT. CW + MG rapporterar hur arbete internt löper på efterhand.

§ 6. Rapport från AU Regler

OW rapporterade om olika frågor som behandlats av arbetsutskottet, se bilaga 1

- Lägesförbättring bollen rubbas
- Torvade bunkerkanter av plastgräs
- Jack Hansson fråga om 11.2 och 11.3

R&A har kommit med en ny omgång frågor till sitt Quiz i appen som ska vara översatt och inlagt i app-verktyget till den 31 augusti.

§ 7. Rapport från AU Utrustning

Två frågor har inkommit:

1. Är det tillåtet att ha en batteridrivna bollvärmare på bagen? Nej det är inte tillåtet med hänvisning till R4.2a(2)
2. Är det tillåtet med vita prickar på träffytan som används vid launchmonitor? Nej, ej tillåtet enligt utrustningsreglerna. Även R 4.1a(3) berör frågan där det talas om att ta bort klistermärken på slagytan.

§ 8. Robotgräsklippare

Får en spelare enligt en lokal regel ta lättnad utan plikt för en boll som har en stillastående robotgräsklippare i spellinjen inom två klubblängder från bollens läge där robotgräsklipparen inte inverkar på bollens läge, spelarens swing eller spelaren stans? Nej det är inte tillåtet att införa en sådan lokal regel.

Eftersom frågor kommer att aktualiseras ju fler robotgräsklippare som används kommer RK löpande att tillfråga R&A i frågan.

§ 9. Mobil scoreinmatning

MG redovisade SGF:s ställningstagande om huruvida fysiska scorekort måste användas eller om elektroniska scorekort kan användas. Se bilaga 2.

§ 10. Oändliga pliktområden definierade som spelförbudszoner vilka sträcker sig ut på intilliggande håll.

Ett av de fem definierade område på banan kan inte ha två olika status beroende från vilket område/plats/håll man spelar. Så länge det kan påverka spelet på ett annat håll är det inte tillåtet att inför ett oändligt pliktområde. Ett alternativ som finns är att införa en lokal regel om intern OoB (MLR A-4) om en klubb vill styra spelet i en viss riktning.

§ 12. Utformning av DD- och FD-tester samt

Synpunkter om provens utformning har inkommit och att provresultaten varierar för mycket år för år har inkommit. Önskemål om att proven ska vara ungefär lika svåra från år till år finns och önskemål att RK

rekommenderar en gräns för att vara godkänd har framförts, även om det alltid är GDF som utser distriktsdomare.

Förslag att RK tar fram frågor på de vanligaste situationerna som en domare bör kunna utantill diskuterades. RK tar upp frågan till diskussion på höstmötet den 16–17 oktober.

§ 13. Information från R&A

CG informerade om att R&A har producerat ett nytt utbildningsmaterial för R&A Level 2. Presentationsmaterialet innehåller nya bilder, omarbetad text samt många nya filmer. Detta kan ge GDF en perfekt nytändning och inspiration inför kommande R&A Level 2 utbildningar.

Det nya materialet ska översättas och målet är att ha det klart till 31 okt. OW och MG börjar att titta på materialet och tar det sedan vidare till AU utbildning.

§14. Rapport från Nordiska Regel- och handicapmötet

Mötet har alltid ett givande erfarenhetsutbyte och speciellt rörande arbetet med handicap och banvärdering.

Dessutom gick Sverige igenom AJ:s nya utrustningsutbildning vad gäller golfklubbor, vilket mottogs mycket positivt.

Norge redovisade ett arbete man haft med sina Förbundsdomare, rörande motivation och varför man vill vara domare samt åt andra hållet vilka förväntningar domarna har på förbundet. RK ansåg att något snarligt arbete kan vara aktuellt för oss i Sverige vid någon av de närmaste FD-konferenserna.

§15 Övriga frågor

Tävlingsvillkor för kön i förbundstävlingar

MG redovisade SGF:s beslut (FS-beslut) för hur kön ska definieras i förbundstävlingar från och med 1 juli då lagen om fastställande av kön i vissa fall börjar gälla. Se bilaga 3.

Kan en förbundsdomare ekonomiskt stötta en spelare?

En professionell spelare försöker skaffa finansiering genom att få personer att stötta hen med en viss summa för varje birdie spelaren gör på tävlingsronder. T.ex. bli sponsor genom att ingå avtal där man förbinder sig att bidra med 10 kr per birdie spelaren gör. Är det lämpligt för en FD att stötta en spelare på detta sätt? RK:s uppfattning är; nej det är inte lämpligt. En domare ska hålla sig från alla eventuella jävssituationer så mycket som möjligt.

Info om nya golf.se

MG informerade om införandet av nya golf.se. En så stor flytt av sajten kommer att medföra initiala problem och fel. Ha tålamod. Håll koll på om ni är på golf.se (för spelaren) eller på klubb.golf.se (för klubbar och ideella, där information från RK finns).

Claes Grönberg domare på The Open 2025

CG har återigen utsetts att vara domare på The Open. RK gratulerar och önskar lycka till!

§ 16 Kommande möten

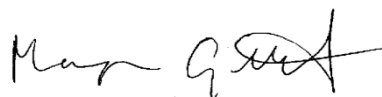
16– 17 oktober 12.00–12.00 i Stockholm
8 dec. Teamsmöte. 19.00 - ca 21.00

den 28 maj 2025.

Justeras



Ola Welander
Ordförande



Magnus Grankvist
Sekreterare

Bilaga 1

Fråga från Magnus Grankvist

En spelares boll ligger på fairway där MLR E-3 är införd. Spelaren lägesförbättrar bollen på ett korrekt sätt. Spelaren går till bagen och hämta en klubba. När spelaren återvänder till bollen kan det konstateras att naturkrafter gjort att bollen rubbats och bytt läge. Ska bollen då spelas som den ligger eller får spelaren lägesförbättra från det nya läget (under förutsättning att bollen inte rubbats till ett annat område på banan då den ska återplaceras)?

Frågan hände inte i verkligheten (men nästan) och jag gissar att de flesta skulle svara att bollen ska spelas som den ligger i sitt nya läge men en del kanske skulle hävda att eftersom bollen intagit ett nytt läge gäller att man får ta lägesförbättring på nytt (under förutsättning att bollen inte rubbats till ett annat område på banan eller till ruffen).

AU Regler konstaterar att det inte är tillåtet att lägesförbättra en andra gång när bollen rubbas av naturkrafter. Av sista stycket i MLR E-3 som tillagts 2023 framgår att efter det att en boll placerats och är i spel enligt denna lokala regel, fortsätter enligt en annan regel som ger lättnad får denna lokala regel användas igen.

Dvs om spelaren tillämpar någon av reglerna 16, 17, 18 eller 19 så får spelaren lägesförbättra igen. Vad gäller reglerna 9.4, 9.5 och 9.6 ska bollen återplaceras på den punkt från vilken den rubbats.

Fråga från Magnus Grankvist

Det blir allt vanligare att golfklubbar har bunkerkanter av torvat plastgräs. Samtliga Hard Card:s har en skrivning om att sådana kanter är att betrakta som integrerade föremål. I mallen för LR som SGF har i Spel och tävlingsinfobanken finns en skrivning om att klubbarna kan definiera dessa som integrerade föremål. Vad gäller om en boll skulle plugga sig i en sådan plasttorvad bunker kant?

Au Reglers uppfattning är att någon lättnad för pluggad boll inte kan ges eftersom den sitter i ett konstgjort föremål som definierats som ett integrerat föremål. Bollen får spelas som den ligger eller förklaras som ospelbar. En jämförelse kan göras med att på tourernas Hard card finns oftast bestämmelsen om att torvade bunkerkanter av gräs undantas från Regeln om pluggad boll. Anledningen anser man vara att en spelare skulle kunna få en allt för stor fördel om spelaren efter ett dåligt slag skulle få möjlighet att droppa den pluggade bollen uppe på kanten av bunkern utan plikt.

Fråga från Jack Hansson

Jag önskar att få följande fråga från regeltestet behandlad i regelkommittén.

VILKEN PÅFÖLJD

Fråga 8: Spelare A chippar nära green och medan bollen är i rörelse så placerar spelare B sin putter på marken för att A:s boll inte ska rulla ner i en bunker, men A:s boll stannar på green och träffar inte puttern. Antal pliktslag för B? Svar: 0 pliktslag. (Regel 11.2a)

Fråga: Varför gäller inte 11.3?

Regel 11.3 När en boll är i rörelse får inte en spelare avsiktligt utföra någon av dessa handlingar för att påverka var denna boll i rörelse (oavsett om det är spelarens boll eller någon annan spelares boll) skulle kunna stanna:

Förändra fysiska förhållanden genom att vidta någon av de åtgärder som finns uppräknade i Regel 8.1a.

Regel 8.1a (2) Flytta ett flyttbart tillverkat föremål till ett läge för att förbättra spellinjen.

Spelaren bryter mot denna regel om spelaren avsiktligt utför någon av dessa handlingar även om handlingen inte påverkar var bollen stannar.

AU Regler konstaterar att Regel 11.2a är rätt svar och att Regel 11.3 inte är tillämplig. Regel 11.3 tillämpas när någon avsiktligt tar bort föremål eller förändrar förhållanden för att påverka en boll i rörelse. Se USGA:s svar nedan på en fråga i deras Facebook-grupp där en nästan identisk fråga behandlas.

Den hänvisning till 8.1a generellt som görs i Regel 11.3 är olycklig men vi får nog leva med att tolka den som USGA gett uttryck för. En förhoppning är att vid nästa regelrevision så kommer hela Regel 11 att vara omskriven så att den blir mer användare vänlig.

USGA:s Facebook-grupp 28 jan 2022

Two situations, A and B. In A, a player puts a bag in place to stop a ball from rolling off the green into a bunker. The ball is not yet played. In B, a player puts a bag in place to stop a ball in motion on the green to stop it from rolling off the green into a bunker. The ball remains on the green in each case and does not hit the bag. In A, there is no penalty. In B, players receives a penalty for influencing the ball. The intent for each action is the same. The result of each action is the same. Why does one earn a penalty?

United States Golf Association - USGA

There is no penalty in either situation posed. As many have stated in the thread when you put things in the way to potentially deflect the ball the applicable Rule is 11.2. If the attempt to deflect the ball is unsuccessful, there is no penalty. Rule 11.3 handles moving objects out of the way or altering physical conditions with intent to affect the ball in motion and in that case it is irrelevant whether the attempt is successful as the penalty applies to the attempted deliberate action alone.

Both cases deal with putting a movable obstruction (in this case an obstruction that is also equipment) into position to stop the ball. Rule 11.2 is triggered and if the ball hits the bag, the general penalty would apply and we'd have some work to figure out where to play the ball from (likely in the bunker). In this case, it does not matter that the actions were taken before and after the ball was set in motion because the deliberate actions were intended to deflect or stop the ball. The internal definition of deliberately stopped or deflected accounts for placement prior to the ball being in motion.

Bilaga 2

SGF:s ställningstagande gällande elektronisk registrering och intygande av scorer på förbundstävlingar

Frågan om elektronisk registrering och elektroniskt intygande av scorer är aktuell och kommer förmodligen att aktualiseras ännu mer ju mer tekniken utvecklas. Om tekniken fungerar som det är tänkt underlättar elektronisk registrering och elektroniskt intygande av scorer scorekortsinlämningen och är bättre ur ett hållbarhetsperspektiv.

Definitionen av Scorekort enligt Regler för golfspel:

Scorekort:

Det dokument där spelarens score på varje hål förs in i slagspel. Scorekortet kan vara någon form av papper eller i elektroniskt format som och som medger att:

- *spelarens score förs in för varje hål, och*
- *markören och spelaren intygar scoren, antingen genom en fysisk underskrift eller via någon form av elektroniskt intygande som godkänts av tävlingsledningen.*

Scorekort krävs inte i matchspel men kan användas av spelarna som en hjälp att veta ställningen i matchen.

Tävlingsledningen kan kräva att deltagarna använder ett elektroniskt scorekort se [Klargörande 3.3b\(2\)/1](#)

SGF:s ställningstagande

SGF:s ställningstagande är dock att en tävlingsledning inte ska kräva att deltagarna i förbundstävlingar registrerar och intygar sina scorer elektroniskt. Ställningstagandet grundar sig på nedanstående skäl:

Elektronisk registrering och intygande av scorer kräver – för att det ska fungera optimalt:

- att alla deltagare har en mobiltelefon och i så fall accepterar att ta med sig den ut på banan för att registrera scorer trots att den kan gå sönder om den utsätts för vatten (t.ex. mycket nederbörd) eller att den kan tappas under rondan.
- att alla deltagare har en telefon som fungerar under hela rondan (t.ex. får batteriet inte laddas ur eller andra tekniska problem med telefonen uppstå)
- att alla deltagare har tillgång till tillräcklig datamängd för att registrera resultaten
- att alla deltagare genomför elektronisk registrering och intygande av scorer (att vissa deltagare gör det och andra inte gör det riskerar att komplicera scorekortsinlämningen)
- att det finns mobiltäckning över hela banan
- att mobilnäten inte får driftproblem

Om en lokal tävlingsledning vid en förbundstävling där SGF:s ansvarige person (eller av denne utsedda personer) för den aktuella tävlingen inte är närvarande kan tävlingen genomföras med elektronisk registrering och intygande av scorer OM alla deltagare i tävlingen har godkänt detta innan tävlingen startar.

Undantag: En tävling som ingår i SGF Juniortävlingar ska alltid genomföras med fysiska scorekort.

Bilaga 3

Tävlingsvillkor avseende kön - förbundstävlingar

En tävling kan ha tävlingsvillkor där deltagandet begränsas av vilket kön deltagaren måste ha. En tävling kan för närvarande begränsa deltagandet till damer eller herrar. Varje tävlingsledning får själv bestämma vilka tävlingsvillkor avseende kön som ska gälla för att få delta.

Ny lag införs

En ny lag om fastställande av kön i vissa fall ([2024:238](#)) börjar gälla 1 juli 2025. Lagen innehåller bestämmelser om att en person efter ansökan ska få fastställt att personen har ett annat kön än det som framgår av folkbokföringen.

Förutsättningar för fastställande av kön

En person som har fyllt 16 år ska efter ansökan få fastställt att personen har ett annat kön än det som framgår av folkbokföringen om

1. personen är folkbokförd i Sverige, är svensk medborgare och har varit folkbokförd i Sverige eller är svensk medborgare och har ett samordningsnummer,
2. personen inte är registrerad partner,
3. det kön som framgår av folkbokföringen inte stämmer överens med personens upplevda könsidentitet,
4. det kan antas att personen kommer att leva i denna könsidentitet under överskådlig tid.

Konsekvenser av införandet av den nya lagen

Den nuvarande definitionen av kön för att delta i förbundstävlingar som begränsas av könstillhörighet är:

För spelare med svenskt personnummer är den näst sista siffran jämn för kvinnor och ojäm för herrar. För spelare utan svenskt personnummer gäller det kön som anges i aktuellt pass.

Det blir betydligt lättare för en spelare att byta kön när den nya lagen börjar gälla.

Andra golforganisationer

Både R&A och USGA har fastställt nya regler för kön i de tävlingar de ansvarar för.

Förslag till förändring av definitionen kön (för deltagande i förbundstävlingar)

För att värna att de flickor och kvinnor som gör en helhjärtad satsning på att bli så bra som möjligt inte ska få konkurrenser som;

1. har blivit tilldelade det juridiska könet man vid födseln och
2. som då kunnat dra fördel av skillnaden i muskeltillväxt under puberteten och
3. som med den nya lagen lättare kan byta kön

föreslår avdelningen Tävlingar & Regler att definitionen för kön avseende deltagande i förbundstävlingar ändras till samma bestämmelser som R&A har annonserat.

Deltagande i förbundstävlingar

I golf har tävlingar som spelats utan handicap (scratchtävlingar) alltid delats in dam- eller herrtävlingar. Med den nya lagen kan en person på kort tid byta kön. För att upprätthålla den idrottsliga rättvisan mellan flickor och pojkar samt damer och herrar har SGF beslutat följande:

I förbundstävlingar (A- och B-tävlingar) samt tävlingar som ingår i SGF Golf Ranking gäller följande tävlingsvillkor för deltagande i respektive klass:

Tävlingsvillkor avseende kön

Kvinna

För att få delta som kvinna i förbundstävlingar (A- och B-tävlingar) (SGF Senior Tour/SGF Juniortävlingar/SM Klubblag/Tävlingar med prispengar/Tävlingar som ingår i SGF Golf Ranking/Golfens SM-vecka m.fl) gäller följande tävlingsvillkor:

1. Spelarens juridiska kön måste vara kvinna
2. Om spelaren är medlem i en svensk golfklubb/association måste spelarens angivna kön i GIT vara kvinna.
3. Spelaren måste ha blivit tilldelad det juridiska könet kvinna;
 - vid födseln eller
 - före (det som inträffar först)
 - a) inträdandet av manlig pubertet enligt Tannerskalans steg 3 eller
 - b) sin tolfte födelsedag

För spelare som blivit tilldelade det juridiska könet kvinna enligt punkt 3a eller 3b ovan krävs följande:

- Testresultat måste visa en koncentration av testosteron under 2,5 nmol/l minst fyra gånger under 24 månader före första tävlingsdag. Testerna måste utföras av en oberoende läkare eller ett oberoende testinstitut. Spelaren ansvarar och bekostar själv testningen.
- Spelaren måste ansöka om rätt att delta i aktuell tävling till Svenska Golf förbundet minst sex veckor före första tävlingsdag.
- Spelaren måste ha testosteronnivåer som understiger 2,5 nmol/l under den tid som tävlingen spelas.

Man

För att få delta som man i (A- och B-tävlingar) (SGF Senior Tour/SGF Juniortävlingar/SM Klubblag/Tävlingar med prispengar/Tävlingar som ingår i SGF Golf Ranking/Golfens SM-vecka m.fl) gäller följande tävlingsvillkor:

1. Spelarens juridiska kön måste vara man
2. Om spelaren är medlem i en svensk golfklubb/association måste spelarens angivna kön i GIT vara man.