

Handläggning av bestraffningsärenden enligt 14 kap. RF:s stadgar.

THOMAS HEDSTRAND

ORDFÖRANDE JURIDISKA NÄMNDEN



Svenska
Golfförbundet

Bestraffningsorgan.

- Golfdistriktsförbundet (GDF) genom Juridiska kommittén (JurK)
- Svenska Golfförbundet (SGF) genom Juridiska Nämnden (JurN)
- Riksidrottsförbundet (RF) genom Riksidrottsnämnden (RIN)

OBS! Ledamöter i JurK och JurN väljs numera vid ett distriktsmöte resp. förbundsmöte (se 14 kap. 8 § RF:s stadgar)

Vilket bestraffningsorgan prövar anmälan?

- **Juridiska Nämnden (JurN)** är första instans vid förbundstävlingar, internationella tävlingar, när GDF:s styrelse är part samt anmälningar om otillåten vadhållning m.m. (matchfixning)
- Dopingärenden handläggs av **Dopingnämnden**, som är ett från RF oberoende organ (se 13 kap. 7 § RF:s stadgar)
- **Riksidrottsnämnden (RIN)** är första instans i vissa speciella fall, t.ex. när en ledamot av SGF:s styrelse är anmäld
- I övriga ärenden är **GDF:s Juridiska kommitté** första instans (se 14 kap. 8 § RF:s stadgar samt Hübinette och Malmsten, 7:e upplagan, s. 78 ff.)

Utestängning.

- Ingen bestraffning
- Ordningsskapande karaktär
- Högst 14 dagar
- Beslutet kan inte överklagas enligt 14 kap. RF:s stadgar

Uteslutning.

- Sker med stöd av 15 kap. 1 § RF:s stadgar
- Tills vidare eller tidsbegränsat max sex månader enligt 3 kap. 6 § mallstadgar för GK utan driftsaktiebolag
- Beslutet överklagas till JurN

Domarrådgivare (DR).

- Ny funktion från och med 2025
- Primärt ett stöd för TD och förbundsdomare vid incidenter på tävling som kan leda till anmälan
- Ger råd om hur man bör utreda en incident, säkra bevisning och hur man anmäler m.m.
- DR kan också, liksom alla andra, göra en anmälan (dock endast i undantagsfall)
- Om SGF/GDF får en fråga från GK eller spelare angående eventuell anmälan om bestraffning, kan den efter samråd med DR överlämnas till honom

Claes Grönberg

Anmälan, jäv och preskription.



Anmälan. (14 kap. 9 § RF:s stadgar)

- Skriftlig anmälan
- Vem som helst får anmäla, även Idrottsombudsmannen (se 2 kap. 9 § RF:s stadgar)
- Ska stå klart att det rör sig om en anmälan enligt RF:s stadgar
- Namn på den anmälde
- Undertecknad eller innehålla annan tillförlitlig identifikation av anmälaren (e-post anses OK)

- Tydlig uppgift om den förseelse som anses begången och de närmare omständigheterna rörande det inträffade
- Bevisuppgift
- Hänvisa till den blankett som finns på klubb.golf.se/jurnbeslut
- Om anmälan är ofullständig eller oklar; kompletteringsförelägg vid äventyr av att anmälan kan komma att lämnas utan bifall (jfr JurN dnr 2-2018-14 och RIN 658/09-14)
- Fel bestraffningsorgan; överlämna omedelbart till rätt organ
- Möjlighet till sammanläggning av ärenden vid t.ex. anmälningar rörande samma händelse hos två eller flera GDF (14 kap. 8 § RF:s stadgar och JurN dnr 5/2010)

Praxis anmälan.

- **JurN dnr 23/2006:** Golfklubbs domarkommitté kan vara part
- **JurN dnr 8/2001:** Anmälaren anförde att den beskrivna förseelsen inte kan bevisas. Anmälan avvisades på grund av att den inte innehöll ett påstående om att en förseelse hade begåtts
- **JurN dnr 20/2008:** Inte undertecknad anmälan. Oklart när fusk med handicap påstods ha skett. GDF borde ha kompletteringsförelagt. Formfel som inte gick att bortse från. Återförvisning

Praxis anmälan forts.

- **JurN dnr 2-2018-14:** Anmälan mot en golfklubbs styrelse ang. mobbing, förtal och kränkning var alltför allmänt hållen och lämnades utan bifall. Även fråga om preskription
- **JurN dnr 20 och 21-2021-14:** Den som gör en anmälan ska visa att bestraffningsorganet är behörigt att pröva anmälan. En anmälan om allvarlig kränkning måste avse en händelse i anslutning till idrottsverksamhet. Om anmälaren inte visar detta ska anmälan avvisas

Blankett för anmälan.

- Digital
- Enkel att använda
- Följer formalia och skapar struktur
- OBS! Kontrollera att blanketten är korrekt ifylld
- Om det rör sig om försök till fusk bör detta klargöras
- **Finns på:** klubb.golf.se/jurnbeslut

Anmälan om bestraffning enligt 14 kap. RF:s stadgar

Fyll i denna anmälan om du bevitnat en förseelse som kan ligga till grund för bestraffning enligt 14 kap. RF:s stadgar, exempelvis fusk, tjuvspel eller åsidosättande av säkerhet i samband med golfspel eller golftävling.

En anmälan ska göras senast inom två (2) månader från det att förseelsen begicks eller blev känd.

Bestraffningsorgan

Bestraffningsorganet är i normalfallet det golfdistriktsförbund till vilket den anmälda spelarens klubb hör. Anmälningar i samband med förbundstävlingar, enligt [Spel- och tävlingshandboken](#), handläggs direkt av SGF:s Juridiska Nämnd.

Anmälare:	
☐ Medspelare	
☐ Domare/funktionär	
☐ Golfklubb	
☐ Annat, vad:	

Anmäl:	
Namn:	Namn:
Hemmaklubb:	Hemmaklubb:
Golf-ID:	Golf-ID:
Adress:	Adress:
Postadress:	Postadress:
E-post:	E-post:
Telefon/mobil:	Telefon/mobil:

(Vid fler anmälda/anmälare, fyll i ytterligare en blankett och hänvisa till samma anmälan)

Typ av händelse/förseelse

☐ Fusk ☐ Åsidosättande av säkerhet vid golfspel (farligt spel) ☐ Tjuvspel

☐ Annan typ av förseelse, ange vad:

Tid och plats för förseelsen:

Golfklubb:

Tävling:

Bana och hål: Datum: Klockslag:

Jäv. (14 kap. 11 § RF:s stadgar)

- Ta ställning till eventuellt jäv direkt när anmälan har kommit in
- Om hela kommittén är jävig beslutar GDF:s styrelse i ärendet, eller utser andra ledamöter att besluta i ärendet, t.ex. en annan juridisk kommittés ledamöter (se JurN dnr 5-2017-14 samt Hübinette och Malmsten, s. 82)

Preskription. (14 kap. 10 § RF:s stadgar)

- Påföljd för förseelse får inte åläggas om inte förseelsen anmälts för bestraffning **inom två månader** från det att förseelsen **begicks eller blev känd** (anmälningspreskription)
- Påföljd får inte i något fall ådömas när **fyra år förflutit** från dagen för förseelsen (påföljdspreskription)
- Fråga anmälaren om anmälan vidhålls; om anmälan vidhålls ska den lämnas utan bifall (se Hübinette och Malmsten, s. 89 ff.)
- Nya preskriptionsbestämmelser från och med den 1 januari 2027

Praxis preskription.

- **JurN dnr 29/2005:** Förseelsen ägde rum den 3 april. Den 2 maj skickade anmälaren ett brev till klubbens styrelse. Styrelsen anmälde till GDF den 16 aug. Anmälningspreskription
- **JurN dnr 1/2009:** Förseelsen ägde rum den 10 maj. Anmälades muntligen till tävlingsledaren. Den 10 juli skickade anmälaren ett e-brev till klubben och frågade vad som hade hänt. Fick svar den 16 juli att ingen åtgärd hade vidtagits. För sent att då anmäla förseelsen till GDF. Den omständigheten att anmälaren synes ha trott att det räckte med att göra en muntlig anmälan till tävlingsledningen och att GK:s agerande i ärendet måste anses ha bidragit till att anmälan inte gavs in till GDF i rätt tid föranledde inte någon annan bedömning

Praxis preskription forts.

- **JurN dnr 2-2018-14:** Alltför allmänt hållen förseelse för att kunna ligga till grund för en prövning enligt 14 kap. RF:s stadgar och under alla förhållanden preskriberad
- **RIN 952/90-14:** Intensiv lokal tidningsbevakning av händelsen 1,5 år före anmälan ledde till att förseelsen blev känd. Anmälningspreskription

**Utredning,
bevisning m.m.**



Beslutsförhet. (14 kap. 14 § RF:s stadgar)

- Minst tre ledamöter (avvisning, avskrivning, avstängning under utredning och prövningstillstånd får fattas av ordföranden, vilket dock inte rekommenderas)
- Telefonmöte och per capsulam är OK
- **JurN dnr 19/2005:** GDF dömde med två ledamöter, undanröjande och återförvisning

Försök till fusk är bestraffningsbart.

14 kap. 2 § 9 RF:s stadgar:

"...genom osanna uppgifter eller på annat sätt vilselett eller försökt vilseleda funktionär eller annan enskild person, förening eller organ inom RF."

OBS! Fusk fullbordas först när scorekortet har getts in till tävlingsledningen.

Farligt spel kan inte ske på ett övningsområde.

- 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar gäller tävlingsregler. Regler för golfspel antagna av R&A, USGA och SGF gäller vid spel på golfbana. Drivingrangen är inte en del av banan (JurN dnr 1-2018-14).

Bevisning.

- Bevisningen ska anges i anmälan (14 kap. 9 § RF:s stadgar)
- Beslut får inte grundas på bevis som den anmälde inte har fått tillfälle att yttra sig över och i tveksamma fall ska hellre frias än fällas (14 kap. 15 § RF:s stadgar)
- I övrigt innehåller RF:s stadgar inte några uttryckliga bestämmelser om bevisning och bevisprövning
- Allmänna bevisrättsliga principer tillämpas
- Analog tillämpning av rättegångsbalkens bestämmelser om bevisning i brottmål (dock mindre formellt)

- Bevisbördan åvilar anmälaren (se Hübinette och Malmsten, s. 105)
- Beviskravet är detsamma som i brottmål, d.v.s. "ställt utom rimligt tvivel" (se Hübinette och Malmsten, s. 28). RF-stämman har röstat igenom ett nytt beviskrav (klart sannolikt) som börjar att gälla den 1 januari 2027.
- Principen om fri bevisföring, d.v.s. i princip all bevisning är tillåten
- Principen om fri bevisprövning (se Hübinette och Malmsten, s. 105). Bestraffningsorganet bedömer fritt bevisvärdet av den åberopade bevisningen
- Bestraffningsorganet kan komplettera utredningen. Bör tillämpas restriktivt (jfr Hübinette och Malmsten, s. 97)

- Bevisförelägg parterna
- Anmälaren ska bevisa både de objektiva och subjektiva rekvisiten
- I **fuskärenden** krävs det att anmälaren styrker **uppsåt** (jfr JurN dnr 18-2021-14)
- I ärenden ang. **farligt spel** är det tillräckligt att styrka **oaktsamhet** (jfr bl.a. JurN dnr 14/2008, 4/2009, 10-2018-14 och 8-2019-14)
- Vid farligt spel är det inte tillräckligt att en boll har varit nära att träffa någon. Det krävs någon form av oaktsamhet för att en påföljd ska kunna utdömas (jfr JurN dnr 4/2009, 6/2012, 10-2018-14 och 1-2024-14)

- Att **inte skrika "fore"** kan utgöra farligt spel. I normalfallet ska påföljden bestämmas till **tillrättavisning**, om det inte var oaktsamt att slå själva slaget. Om man inte har följt en särskild anvisning att ropa fore kan påföljden dock bestämmas till avstängning (JurN dnr 16-2021-14)
- Tänk på att påföljden påverkas av om det rör sig om uppsåt, grov oaktsamhet eller "normal" oaktsamhet

Muntligt förhör. (14 kap. 12 § RF:s stadgar)

- Ska hållas om part begär det, dock inte om det är **uppenbart obehövt**
- Bestraffningsorganet får besluta om muntligt förhör ex. officio
- Vittnen kan höras (dock inte vittnesed). Vittnesattest och telefonförhör är OK men kan påverka bevisvärdet (jfr JurN 10/2009 och 2-2022-14)
- Muntligt förhör med syn är ofta lämpligt vid farligt spel och påstående om "droppad boll"
- Muntligt förhör ska vara offentligt om part begär det. Endast om det med hänsyn till enskilds eller övriga förhållanden är uppenbart olämpligt kan en sådan begäran avslås (14 kap. 12 § RF:s stadgar samt Håbinette och Malmsten, s. 94 ff.)

**Påföljder,
straffmätning
och beslut.**



Påföljder och straffmätning. (14 kap. 3–7 §)

Påföljder: tillrättavisning, böter och avstängning

- Avstängning kan avse tävling och uppvisning, träning (spel på bana) samt uppdrag
- I normalfallet ska avstängning endast avse golfsporten
- Fusk vid tävling bör i normalfallet inte medföra avstängning från träning
- Ringa förseelse: endast tillrättavisning
- Grov förseelse: avstängning 1–2 år (dock lägre för ungdomar under 18 år enligt JurN:s och RIN:s praxis)
- OBS! Numera är det ingen ungdomsrabatt i åldersspannet 18–20 år (JurN dnr 3-2022-14 samt Hübinette och Malmsten, s. 74)

Straffmätning ungdomar.

Ålder ska beaktas vid straffmätningen enligt RIN:s praxis (se Hübinette och Malmsten, 74 f.)

Några vägledande beslut vid grov förseelse (fusk och försök till fusk):

- **JurN dnr 3/2012:** 13 år, tre månaders avstängning
- **JurN dnr 6/2009:** 14 år, sex månaders avstängning
- **JurN dnr 1/2015:** 14 år, fem månaders avstängning, djupt ångerfull

Straffmätning ungdomar forts.

- **JurN dnr 2/2015:** 14 år, fem månaders avstängning, diskvalifikation från tävlingen beaktades
- **JurN dnr 7-2021-14:** 15 år, sex månader, diskvalifikation från tävlingen beaktades
- **JurN dnr 2-2017-14:** 16 år, sju månaders avstängning, erkännande och ångerfull beaktades i viss mån
- **JurN dnr 4-2022-14:** Nyss fyllda 16 år, sex månaders avstängning, diskvalifikation från tävlingen och ångerfull beaktades

Att beakta vid straffmätning.

- Kommer den anmälda att drabbas i sin yrkesutövning? I normalfallet ska avstängningen i sådant fall inte heller avse uppdrag (JurN dnr 2/2010, dnr 5/2013 och JurN dnr 2-2025-14 samt Hübinette och Malmsten s. 64)
- Försvårande om fusk sker på en professionell tävling (JurN dnr 4/2004 och dnr 2-2025-14)
- Diskvalificerad i en tävling för samma händelse kan påverka straffmätningens värde i sänkande riktning (se bl.a. JurN dnr 2/2012, 2/2015 och 4-2022-14)
- Långsam handläggning (JurN dnr 3/2010, ca sju månaders handläggningstid i GDF gav fyra i stället för fem månaders avstängning. JurN dnr 1-2019-14, ca 1 ½ års handläggningstid gav åtta i stället för 15 månaders avstängning)

Utformning av beslut.

- Beslutsform, dock protokoll OK vid beslut under handläggning eller avvisning
- Av beslutet ska framgå bestraffningsorganet, dnr och beslutsdatum (skrivs lämpligen in överst i dokumentet)
- Ange parterna (anmälare/anmäl)d deras namn, golfklubb och adress (e-post är OK) samt saken (fusk, farligt spel etc.)

- Lämpliga rubriker: Bakgrund, Yrkanden m.m., Utredningen, Skäl för beslutet och BESLUT
- Glöm inte överklagandehänvisning och uppgift om vilka som har deltagit i beslutet.
- Försök att skriva enkelt med korta meningar. Tänk på att parterna oftast inte är jurister
- Ange avstängningstiden; från och med till och med
- Ange tydligt vad avstängningen avser. Inga andra benämningar än tävling, träning (spel på bana), uppdrag inom golfsporten och uppvisning bör användas

Lämplig beslutsformulering:

Juridiska kommittén ådömer, för förseelse mot 14 kap. 2 § 9 eller 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar, NN avstängning från och med den [1 oktober 2025] till och med den [30 september 2026].

Under avstängningstiden får NN inte delta i tävling eller uppvisning inom golfsporten, träna i anläggning (spela på golfbana) som tillhör X GK eller annan förening eller bolag som är medlem i eller ansluten till Svenska Golfförbundet, eller utöva uppdrag inom golfsporten.

Beslutet får överklagas hos Svenska Golfförbundet, Juridiska Nämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm eller jurn@golf.se senast den DMÅ.

Expediering av beslut m.m.



Expediering av beslut.

- Distribuera beslutet till parterna, golfklubb, GDF och SGF
- SGF registrerar avstängning i GIT
- Offentlighetsprincipen gäller inte. Beslutet är dock i princip offentligt (dock inte handlingarna i ärendet)
- SGF:s policy för publicering på hemsidan (klubb.golf.se/jurnbeslut); avidentifiera och ange initialer på parter och vittnen

Beslut i bestraffningsärenden

Klicka nedan för att ta del av Juridiska Nämndens beslut i bestraffningsärenden från 2009 och framåt. De är antingen ärenden vid förbundstävlingar, eller överklagade distriktsbeslut gällande farligt spel och fusk i samband med golfspel.

Beslutade bestraffningsärenden

2025

- [Beslut ärende 1-2025 \(ekonomiska oegentligheter\) \(pdf\)](#)
- [Beslut ärende 2-2025 \(försök till fusk, förbundstävling\) \(pdf\)](#)
- [Beslut ärende 3-2025 \(farligt spel\) \(pdf\)](#)

2024

- [Beslut ärende 5-2024 \(farligt spel\) \(pdf\)](#)
- [Beslut ärende 4-2024 \(otillbörlig påverkan av valberedning\) \(pdf\)](#)
- [Beslut ärende 3-2024 \(farligt spel\) \(pdf\)](#)
- [Beslut ärende 2-2024 \(fusk, hcp\) \(pdf\)](#)
- [Beslut ärende 1-2024 \(farligt spel\) \(pdf\)](#)

2023

- [Beslut ärende 12-2023 \(farligt spel\) \(pdf\)](#)
- [Beslut ärende 11-2023 \(fusk, hcp\) \(pdf\)](#)
- [Beslut ärende 10-2023 \(farligt spel\) \(pdf\)](#)
- [Beslut ärende 9-2023 \(farligt spel\) \(pdf\)](#)

- [Beslut ärende 6-2023 \(fusk, förbundstävling\) \(pdf\)](#)

Behandling av personuppgifter.

- Personnamn bör aldrig användas i ämnesrad/filnamn vid exp. via e-post
- Beslut som expedieras till andra än parterna, t.ex. GDF:s styrelse, bör vara i en avidentifierad version
- Beslut som publiceras på golfdistriktets förbundets hemsida bör vara i en avidentifierad version
- Personnamn i balanslistor och dylikt bör avidentifieras vid laga kraft
- Handlingar i ärenden bör inte sparas längre än nödvändigt. I normalfallet finns inte något behov av att spara handlingarna efter laga kraft. Gallring bör under alla förhållanden ske senast efter tio år då eventuella skadeståndskrav med anledning av beslutet är preskriberade

- Parterna bör informeras om personuppgiftsbehandling
- Juridiska Nämnden bifogar därför följande text i e-post till parterna:

"Svenska Golfförbundet behandlar i förekommande fall dina personuppgifter, såsom din mejladress och övriga kontaktuppgifter, i enlighet med de krav som uppställs i dataskyddsförordningen och dataskyddslagen.

Vi behandlar inte personuppgifter som inte är nödvändiga för oss att behandla och inte under längre tid än som behövs.

För mer information om hur och varför Svenska Golfförbundet behandlar personuppgifter, läs gärna vår [personuppgiftspolicy här](#)."

Litteratur med mera.

- Idrottens bestraffningsregler (Hübinette och Malmsten, 7:e uppl., 2021)
- Råd och regler för handläggning av bestraffningsärenden på klubb.golf.se/jurnbeslut (Jan Rebane/Thomas Hedstrand)
- Skriften Säker golf på klubb.golf.se/sakergolf
- Juridiska Nämndens praxis på klubb.golf.se/jurnbeslut

Tack! Frågor?

THOMAS HEDSTRAND

ORDFÖRANDE JURIDISKA NÄMNDEN



Svenska
Golfförbundet