

Handicapfusk.

MARTIN RHODIN

LEDAMOT JURIDISKA NÄMNDEN



Svenska
Golfförbundet

Handicapfusk.

- I Sverige tillämpas det så kallade världshandicapsystemet: handicapreglerna.
- Reglerna är ett grundläggande institut för golfsporten och för att kunna bedriva en öppen och bred tävlingsverksamhet.
- Det krävs därför att spelare följer och respekterar handicapreglerna.
- Syftet med systemet är att det exakta handicapet ska motsvara spelarens relativa spelstandard (jfr regel 5 i handicapreglerna).

Handicapfusk.

- Den som bryter mot handicapreglerna kan göra sig skyldig till bestraffningsbar förseelse enligt RF:s stadgar.
- Det handlar då om att spelaren bryter mot sådana tävlingsregler (dvs. handicapreglerna) som avses i 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar.
- Typexempel:
 - **Registrerar ett felaktigt resultat** – dvs. redovisar ett handicapresultat som inte stämmer överens med vad som uppnåtts på en handicapgrundande rond. Gäller både ett för högt resultat och ett för lågt.
 - **Registrerar ett fingerat resultat** – dvs. redovisar ett handicapresultat utan att ha genomfört en handicapgrundande rond.

Handicapfusk.

- En vanlig fråga i bestraffningsärenden är om förseelsen har hunnit bli preskriberad.
- Enligt 14 kap. 10 § RF:s stadgar preskriberas en förseelse om den inte anmäls inom två månader från att den blev känd.
- När anses då ett i GIT felaktigt registrerat eller fingerat handicapresultat blivit känt? Frågan prövades av JurN i ett ärende i april 2023.

JurN 1-2023-14.

Överklagat ärende från Västergötlands Golfdistriktsförbund



JurN 1-2023-14.

- Anmälaren påstod sex felaktiga registreringar under tiden 23 september 2020 till 21 september 2022. Anmälan gjordes den 18 oktober 2022.
- Distriktsförbundet lämnade anmälan utan bifall.
- Överklagades till JurN.
- Första frågan i JurN: var någon eller några av de anmälda förseelserna preskriberade? När hade de blivit kända?

JurN 1-2023-14.

- JurN konstaterade att det förhållandet att markör på flera av ronderna hade varit den anmäldes hustru/sambo inte innebar att förseelserna blivit kända. Krävs att den blivit känd av någon utanför den privata sfären.
- Nästa fråga var om någon eller några av förseelserna blivit kända genom den handicaprevision som ska genomföras av handicapkommittén en gång per år (regel 7 och bilaga D till handicapreglerna).
- JurN ansåg att eftersom den anmäldes handicaphistorik inte varit föremål för en närmare granskning vid handicaprevisionerna kunde de inte anses ha blivit kända i den bemärkelse som avses i 14 kap. 10 § RF:s stadgar.

JurN 1-2023-14.

- Slutsats – inte preskriberade till någon del.
- I skuldfrågan ansåg JurN sedan att det var ställt utom rimligt tvivel att den anmälde vid tre tillfällen uppsåtligen redovisat tre felaktiga resultat i GIT.
- JurN ansåg att förseelserna var att bedöma som grova eftersom att medvetet redovisa felaktiga resultat i GIT strider mot handicapreglernas mest grundläggande regler. Ett system som i sin tur utgör ett grundläggande institut för golfsporten.

JurN 1-2023-14.

- Påföljd: 1 års avstängning.
- JurN tog hänsyn till att två av förseelserna ägt rum för lång tid sen. Omfattade tävling och uppvisning, inte spela på bana (träning).
- JurN underströk att det som hänt inte var lika allvarligt som att felaktigt höja sin handicap eller att i tävlingssammanhang redovisa felaktiga resultat.

JurN 11-2023-14.

Överklagat ärende från Juridiska Kommittén Väst
(Göteborg, Bohuslän-Dal och Västergötland)



JurN 11-2023-14.

- Anmälaren påstod tre felaktiga registreringar under tiden 11 juni till 12 juli 2023.
- Juridiska Kommittén ansåg att det var styrkt att den anmälde inte hade spelat golf vid två av tillfällena, och att de i de fallen varit fråga om fingerade resultat.
- Påföljd: avstängning 15 månader. Ansåg att förseelserna var grova.
- Överklagades till JurN.

JurN 11-2023-14.

- JurN ansåg att det bara i ett fall var ställt utom rimligt tvivel att den anmälde fingerat ett resultat.
- I det andra fallet fanns det besvärande omständigheter för den anmälde, men hans uppgifter om att han spelat fick ändå visst stöd i annan utredning.
- JurN tog i det fallet också fasta på att den uppgivna markören inte hörts i ärendet och att den bristen i utredning inte skulle gå ut över den anmälde.
- JurN bestämde påföljden till 1 års avstängning.

JurN 2-2024-14.

Överklagat ärende från Juridiska Kommittén Väst
(Göteborg, Bohuslän-Dal och Västergötland)



JurN 2-2024-14.

- Anmälaren påstod en felaktig registrering den 13 juni 2024 med dottern som markör. Till stöd för anmälan gjordes bland annat gällande att den ronden föregåtts av flera sällskapsronder där den anmälde dotter var markör trots att hon inte deltagit i bollen.
- Juridiska Kommittén fann det klarlagt att den anmälde registrerat felaktiga resultat dels den 13 juni 2024, dels på sällskapsronder med en markör som inte varit närvarande.
- Påföljd: avstängning 1 år för grova förseelser.
- Överklagades till JurN.

JurN 2-2024-14.

- JurN ansåg i likhet med distriktsförbundet att det var klarlagt att den anmälde gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse den 13 juni 2024 genom att redovisa ett fingerat resultat i GIT.
- JurN ansåg att några andra resultat inte uttryckligen hade angetts som förseelser i anmälan. Att de hade beskrivits i bakgrunden till anmälan var inte tillräckligt.
- De kunde därför inte omfattas av beslutet i bestraffningsärendet.
- Påföljden dock densamma i JurN: 1 års avstängning för grov förseelse.

Tack!

MARTIN RHODIN

LEDAMOT JURIDISKA NÄMNDEN



Svenska
Golfförbundet