Svenska Golfförbundet

Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 4 november 2026 i ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 13-2026-14, dnr 14-2026-14 och dnr 15-2026-14)

ANMÄLARE	AA, medlem i WWGK
ANMÄLDA	1. BB, medlem i XXGK 2. CC, medlem i YYGK 3. DD, medlem i ZZGK
SAKEN	Fråga om påstått fusk i samband med golftävling m.m.

Yrkanden m.m.

Den 22 och 23 september 2026 spelades SGF Senior Tour H70 på Ombergs Golf Resort. Tävlingen var en s.k. förbundstävling, vilket innebär att ett bestraffningsärende enligt 14 kap. RF:s stadgar ska prövas av Svenska Golfförbundets Juridiska Nämnd som första instans. Den 22 september 2026 spelade BB, CC och AA i samma boll.

AA har anmält BB och CC för fusk med anledning av att BB påstås ha sagt åt CC att denne inte skulle markera sin boll när BB skulle chippa in på hål nr 7. AA har vidare anmält DD för att hon i egenskap av domare på tävlingen inte gjorde några försök att reda ut situationen.

BB, CC och DD har motsatt sig respektive anmälan.

BB och CC har båda förnekat att de tillsammans har kommit överens om att CC inte skulle markera sin boll eller att de på något annat sätt har brutit mot någon tävlingsbestämmelse.

DD har anfört bl.a. att hon i egenskap av domare blev tillfrågad av AA vad som gällde om någon som ligger utanför green ber den som ligger nära hålet att inte markera sin boll, att hon meddelade att man inte får komma överens om att låta en boll ligga kvar i syfte att bli en s.k. stoppboll, att hon efter att ha hört spelarna i bollen bedömde att ord stod mot ord och att hon efter att ha diskuterat händelsen med en domarkollega kom fram till att det inte gick att dela ut någon bestraffning i tävlingen.

Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna efter att parterna beretts tillfälle att slutföra sin talan.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 14 kap. RF:s stadgar kan en medlem i en idrottsförening som har gjort sig skyldig till en förseelse i samband med idrottsverksamhet bestraffas. Påföljderna för förseelser enligt 14 kap. RF:s stadgar är tillrättavisning, böter eller avstängning. Är en förseelse att anse som grov ska avstängningstiden bestämmas till lägst ett och högst två år. För att en bestraffning ska komma i fråga krävs att det är bevisat att den anmälde har gjort sig skyldig till en sådan förseelse som finns intagen i den s.k. brottskatalogen i 14 kap. 2 § RF:s stadgar. Som utgångspunkt krävs att den anmälde har begått förseelsen uppsåtligen (med avsikt). Beviskravet är detsamma som i brottmål i domstol. Det krävs alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälde har begått den anmälda förseelsen.

Av 14 kap. 2 § 9 RF:s stadgar följer att den som genom osanna uppgifter eller på annat sätt vilselett eller försökt vilseleda funktionär eller annan, t.ex. i samband med en golftävling, kan ådömas en bestraffning. Enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar kan

bestraffning ådömas den som har brutit mot ett specialidrottsförbunds, special-idrottsdistriktsförbunds eller annan tävlingsarrangörs tävlingsregler. Det är dock endast allvarligare regelöverträdelser som ska föranleda bestraffning enligt denna bestämmelse, medan andra regelöverträdelser kan leda till pliktslag eller diskvalifikation från tävlingen efter beslut av tävlingsledningen. När det gäller felbedömningar som en domare gör vid en tävling kan det endast i undantagsfall komma i fråga att döma ut en bestraffning enligt 14 kap. RF:s stadgar (se Hübinette och Malmsten, Idrottens bestraffnings- och tävlingsregler – med kommentarer, sjunde upplagan, s. 50 ff.).

Vid spel på en golfbana gäller Regler för golfspel antagna av The Royal and Ancient Golf Club of St Andrews (R&A), The United States Golf Association (USGA) och Svenska Golfförbundet (SGF). Dessa regler är sådana tävlingsregler som avses i 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar. Av 1.2a i Regler för golfspel framgår bl.a. att alla spelare ska spela i spelets anda genom att uppföra sig på ett hederligt sätt – t.ex. genom att följa reglerna, tillämpa alla former av plikt och att vara ärliga när det gäller alla aspekter av spelet. Enligt 15.3a i Regler för golfspel får en spelare som har skäl att tro att en boll på green kan hjälpa någons spel, t.ex. att fungera som en möjlig "backstop" nära hål, markera bollen (se även R&A, Committee Procedures, Section 5J för vägledning om bästa praxis för att förhindra "backstop"). Det finns alltså inte något uttryckligt krav i reglerna om att man alltid ska markera en boll på green när en medspelare ska chippa in en annan boll utanför green. Däremot får det anses strida mot spelets anda att två spelare kommer överens om att inte markera en boll för att bollen ska fungera som en "backstop".

Skäl för beslutet

Juridiska Nämnden anser att de regelöverträdelser som BB och CC påstås ha begått inte är av sådan allvarlig art att de kan leda till en bestraffning enligt 14 kap. RF:s stadgar. Det rör sig i stället om sådana påstådda överträdelser av tävlingsbestämmelser som, om de skulle anses styrkta, i stället bör leda till en sanktion i form av t.ex. pliktslag. Till det

kommer att det inte är utrett att BB och/eller CC uppsåtligen har gjort sig skyldig till de påstådda förseelserna. Anmälningarna mot dem ska därför lämnas utan bifall.

När det gäller anmälan mot DD i egenskap av domare vid den aktuella tävlingen har det inte framkommit något som kan utgöra grund för en bestraffning enligt 14 kap. RF:s stadgar. Anmälan mot henne ska därför också lämnas utan bifall.

BESLUT

Juridiska Nämnden lämnar anmälningarna mot BB, CC och DD utan bifall.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 25 november 2026. Prövningstillstånd krävs.

Svenska Golfförbundet
Juridiska Nämnden
Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Peter Danowsky, Martin Rhodin, Maria Schöllin och Peter Munck. Enhälligt.