



# Juridiska Nämnden

## BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 21 juli 2026 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 6-2026-14)

**KLAGANDE**

AA, medlem i XGK

**MOTPART**

BB, medlem i YGK

**SAKEN**

Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Göteborg, Bohuslän-Dal och Västergötlands Golfdistriktsförbunds (Juridiska Kommittén Väst) beslut den 22 juni 2026 i ärendet med nr JKV 2026-04, se bilaga

---

### Bakgrund

BB anmälde AA hos Juridiska Kommittén Väst (kommittén) för åsidosättande av säkerhet vid golfspel (farligt spel). Anmälan avsåg en händelse som inträffade den 17 maj 2026 på XGK. BB, som spelade i en fyrboll den aktuella dagen, anförde sammanfattningsvis följande till stöd för anmälan. Efter att hon och hennes medspelare hade slagit ut på håll sex gick de upp till green och placerade sina vagnar i bakkant av green. När de hade puttat klart rörde de sig mot sina bagar för att lämna green. Efter att hon hade satt ner sin putter i bagen hann hon ta två steg ut på grusvägen innan hon träffades av en boll på högerfotens utsida. Bakomvarande boll hade slagit ut från röd tee och AA kom upp på



vägen, sade att han hade toppat sin wedge och att han hoppades att ingen hade blivit träffad. Hon fick avbryta ronden och det visade sig på sjukhuset att hon hade fått en spricka i foten.

AA yttrade sig över anmälan och anförde bland annat följande. Han kom till röd tee på hål sex och såg att framförvarande boll gick upp på green. Han och hans medspelare väntade på att den framförvarande bollen skulle håla ut. Han gick upp på tee, peggade upp och väntade en och en halv till två minuter innan han slog sitt slag, eftersom han vet om att det finns en grusväg bakom green som är lägre än green. Han skrek Fore och bad om ursäkt till BB.

Kommittén höll syn på det aktuella hålet. Kommittén höll också muntliga förhör med parterna och vittnen. Kommittén ansåg att AA hade gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse. Vid en samlad bedömning ansåg kommittén att förseelsen utgjorde oaktsamhet av normalgraden och bestämde påföljden till sex månaders avstängning. Avstängningen avser tävling, uppvisning inom golfsporten samt träning på anläggning (spel på golfbana) som tillhör golfklubb eller annan förening eller bolag som är medlem i eller ansluten till Svenska Golfförbundet.

#### **Yrkanden m.m.**

AA har överklagat kommitténs beslut och yrkat att påföljden ska lindras till en varning (tillrättavisning). Han har till stöd för sitt överklagande anfört bl.a. följande. Han anser inte att han har varit medvetet oaktsam. Det går inte att förvissa sig om att det inte står någon kvar bakom greenen utan att gå hela vägen upp. Hålet spelas normalt på det sätt han spelade det, dvs man väntar en stund efter att framförvarande boll har lämnat green och då slår man ut. Han anser därför att han inte varit oaktsam och inte heller åsidosatt säkerheten. Vid det aktuella tillfället fanns det inte några skyltar eller andra säkerhetsanordningar på hålet som varnade för att slå ut för tidigt. Golfklubben har dock efter händelsen satt upp varningsskyltar vid tee.



BB har yttrat sig över överklagandet och angett bl.a. att hon överlämnar frågan om påföljd för förseelsen till Juridiska Nämnden med den synpunkten att hon anser att två månaders avstängning är en lämplig påföljd.

Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna efter att parterna har slutfört sin talan.

### **Rättsliga utgångspunkter**

Enligt 14 kap. RF:s stadgar kan en medlem i en idrottsförening som har gjort sig skyldig till en förseelse i samband med idrottsverksamhet bestraffas. För att en bestraffning ska komma i fråga krävs att det är bevisat att den anmälde har gjort sig skyldig till en sådan förseelse som finns intagen i den s.k. brottskatalogen i 14 kap. 2 § RF:s stadgar. Enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar kan bestraffning ådömas den som har brutit mot ett specialidrottsförbunds, ett specialidrottsdistriktsförbunds eller en annan tävlingsarrangörs tävlingsregler.

Vid spel på en golfbana gäller Regler för golfspel antagna av The Royal and Ancient Golf Club of St Andrews (R&A), The United States Golf Association (USGA) och Svenska Golfbundet (SGF). Dessa regler är sådana tävlingsregler som avses i 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar. Av regel 1.2 a) i R&A:s och USGA:s Regler för golfspel från januari 2023 framgår bl.a. att en golfspelare ska vara hänsynsfull mot andra och värna om andras säkerhet. Det innebär att en golfspelare, innan han eller hon slår ett slag, ska försäkra sig om att ingen befinner sig inom ett område där det finns risk för att träffas av bollen (den s.k. riskzonen). En golfspelare måste även när han eller hon inte ser någon person från den position som ett slag ska genomföras vidta relativt omfattande åtgärder för att försäkra sig om att inte någon befinner sig i riskzonen (se bl.a. Juridiska nämndens beslut i ärendena 8-2019-14 och 10-2023-14 samt Svenska Golfbundets rutiner för Säker Golf i Sverige som finns tillgängliga på SGF:s hemsida, [golf.se/sakergolf](https://golf.se/sakergolf)).



För bestraffning krävs att den anmälda spelaren har handlat uppsåtligt eller varit oaktsam. Rena olyckshändelser kan inte bli föremål för bestraffning.

Påföljderna för förseelser enligt 14 kap. RF:s stadgar är tillrättavisning, böter eller avstängning. Är förseelsen att anse som grov ska påföljden bestämmas till avstängning i minst ett år. Är förseelsen ringa är normalpåföljden tillrättavisning. Vid farligt spel som varken är att bedöma som en grov eller ringa förseelse är normalpåföljden sex månaders avstängning (se bl.a. Juridiska Nämndens beslut i ärendena med dnr 8-2019-14 och 12-2023-14 och dnr 10-2025-14).

#### **Skäl för beslutet**

Utredningen i ärendet här är i allt väsentligt densamma som vid handläggningen i kommittén. AA har vid handläggningen här åberopat ett fotografi över det aktuella hålet. Parterna har även upplyst att golfklubben efter händelsen har satt upp en varningsskylt vid tee på det aktuella hålet.

Juridiska Nämnden instämmer i kommitténs bedömningar att det är klarlagt att BB befann sig i den s.k. riskzonen och att AA inte hade förvissat sig om att ingen befann sig där innan han gjorde sitt utslag på det aktuella hålet. Som kommittén har funnit har AA sålunda gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse.

När det gäller påföljdsfrågan gör Juridiska Nämnden följande överväganden.

Det råder viss osäkerhet kring hur länge AA väntade med att slå ut efter att BB och hennes medspelare hade lämnat green på det aktuella hålet. AAs uppgift att han väntade ca två minuter får därför godtas. Med hänsyn till att AA är medlem i golfklubben, och alltså får antas ha spelat banan flera gånger tidigare, måste han ändå ha förstått att det fanns en inte obetydlig risk för att någon fortfarande befann sig i riskzonen när han



Svenska  
Golfförbundet

5(5)

slog ut på hålet. Härvid ska beaktas att den framförvarande bollen innehöll fyra personer som skulle lämna riskzonen. Den omständigheten att det vid det aktuella tillfället inte fanns någon varningsskylt föranleder inte någon annan bedömning. Vid bedömandet av hur allvarlig förseelsen är går det inte heller att bortse från att BB de facto träffades av AAs boll med en personskada som följd. Vid en samlad bedömning anser Juridiska Nämnden att förseelsen inte kan bedömas som ringa. Påföljden ska därför bestämmas till sex månaders avstängning på det sätt kommittén har kommit fram till. Det förhållandet att BB nu har angett att hon anser att två månaders avstängning är en rimlig påföljd föranleder inte någon annan bedömning med hänsyn till gällande praxis för bestämmande av avstängningstiden längd vid farligt spel som varken är att bedöma som en grov eller ringa förseelse.

På grund av det anförda ska det överklagade beslutet inte ändras.

## BESLUT

Juridiska Nämnden lämnar överklagandet utan bifall. Juridiska Kommittén Västs beslut står därför fast.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm eller riksidrottsförbundet@rf.se senast den 11 augusti 2026. Prövningstillstånd krävs.

### **Svenska Golfförbundet**

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Peter Danowsky, Elena Perrone och Maria Schöllin. Enhälligt.

## Juridiska Kommittén Väst

# B E S L U T

**Golfdistriktsförbund: Göteborg, Bohuslän- Dal och Västergötland**

**Beslutsdag: 2026-06-22**

**Beslutsort: Göteborg**

**Ärendenummer: JKV 2026-04**

### PARTER

Anmälld:

[REDACTED]

Anmälare:

[REDACTED]

### SAKEN

Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel (farligt spel)

---

#### ANMÄLAN M.M.

[REDACTED] kom in till Juridiska Kommittén Väst (JKV) med en anmälan daterad den 31 maj 2026. I anmälan redogör [REDACTED] för en händelse på håll 6, [REDACTED] den 17 maj 2026. Den boll med fyra personer som hon spelade i gick efter utslag upp till green och placerade sina vagnar vid bakkant av green. När alla hade puttat klart rörde de sig mot bagarna och lämnade green. Efter att hon satte sin putter i bagen och böjde sig fram för att släppa bromsen hann hon ta två steg ut på grusvägen innan hon träffades av en boll på höger fots utsida. Bakomvarande boll hade slagit ut från röd tee. [REDACTED] som slagit bollen kom upp på vägen och sade att han hade fått en topp med sin wedge men hoppades att ingen blivit träffad. [REDACTED] som hade väldigt ont och svårt att stödja på foten blev hämtad med golfbil och körd till klubbhuset. På akuten visade röntgen att hon hade fått en spricka på utsidan foten.

[REDACTED] har yttrat sig över anmälan och anfört bl.a. följande. När han kommer till röd tee på håll 6 ser han och övriga i bollen att bollen före går upp på green. De väntar på att bollen före ska putta och håla ut. Han går upp på green, peggat sin boll, ser att framförvarande boll går av green och följer dem med blicken tills hand inte ser dem längre. Han är medveten om att grusvägen bakom green är lägre än green och väntar därför ca 1,5-2 minuter innan han slår sitt slag. Slaget blir tyvärr toppat och flyger över framförvarande green. Han ropar "Fore!" då han ser att bollen går höger upp mot den plats man ställer sin bag för nästa tee. Han hör ett skrik, varför han efter att medspelarna slagit ut, skyndar fram och ber så hemskt mycket om ursäkt. Han ser

hela 2 som en ren olyckshändelse. Han anser att bollen framför hade god tid att röra sig bort från green.

Han vill tillägga att när någon lämnat green på hål 16 är man skyddad och syns inte förrän man är på nästa tee. Det borde finnas någon typ av klocka för att signalera att man kommit till nästa tee för att hindra att liknade olyckor händer igen.

Till stöd för anmälan inlämnades den 11 juni 2026 vittnesutsagor från [REDACTED] och [REDACTED], vilka spelade i samma boll som [REDACTED]. Dessa beskriver i stort samma händelseförlopp som uppgetts i anmälan.

## UTREDNINGEN

Den 16 juni 2026 har JKV haft syn på aktuellt hål på [REDACTED]. Närvarande var också parterna samt anmälarens vittne [REDACTED] och den anmäldes vittne [REDACTED]. Vid synen noterades följande. Hål 6 är 80 meter långt från röd tee. Green är belägen högre upp än tee och halva greenytan syns från tee. Platsen (bagplatsen) där spelare brukar ställa sin golfutrustning vid spel på hålet är inte synlig för den som befinner sig på röd tee på hålet. Vid ett normalt gångtempo bör den som hålat ut på hålet ha påbörjat sin förflyttning till hål 7 inom 10 -20 sekunder. Gångvägen från bagplatsen till hål 7 bedöms vara ca 20 meter och det är först efter drygt halva den sträckan som ett parti börjar bli synligt från röd tee på hål 6. Tidsåtgången för förflyttningen mellan bagplatsen och nästa tee kan skäligen uppskattas till 20 - 30 sekunder. Parterna är ense om det faktiska skeendet, det vill säga att bollen träffade [REDACTED] efter ett slag (toppat) över högra delen av green i ett läge där [REDACTED] inte syntes från tee. Dock menar [REDACTED] att hon inte väntade onödigt länge innan hon lämnade bagplatsen. [REDACTED] har vidhållit sin uppgift att han väntade ca 1,5 - 2 minuter från det att [REDACTED] parti lämnade greenen till dess att han gjorde sitt slag.

## SKÄLEN FÖR BESLUTET

### Rättsliga utgångspunkter

Enligt 14 kap. RF:s stadgar kan en medlem i en idrottsförening som har gjort sig skyldig till en förseelse i samband med idrottsverksamhet bestraffas. För att en bestraffning ska komma i fråga krävs att det är bevisat att den anmälda har gjort sig skyldig till en sådan förseelse som finns intagen i den s.k. brottskatalogen i 14 kap. 2 § RF:s stadgar. Enligt 14 kap. 2 § p. 14 RF:s stadgar kan bestraffning ådömas den som har brutit mot ett specialidrottsförbunds, ett specialidrottsdistriktsförbunds eller en annan tävlingsarrangörs tävlingsregler. Vid spel på en golfbana gäller Regler för golfspel antagna av The Royal and Ancient Golf Club of St Andrews (R&A), The United States Golf Association (USGA) och Svenska Golf förbundet (SGF). Dessa regler är sådana tävlingsregler som avses i 14 kap. 2 § p. 14 RF:s stadgar. Av regel 1.2 a) i R&A:s och USGA:s Regler för golfspel från januari 2023 framgår bl.a. att en golfspelare ska vara hänsynsfull mot andra och värna om andras säkerhet. Det innebär att en golfspelare, innan han eller hon slår ett slag, ska

försäkra sig om att ingen befinner sig inom ett område där det finns risk för att träffas av bollen (den s.k. riskzonen).

Nämnda regler för golfspel har i praxis tolkats på så sätt att en golfspelare aldrig får slå ett slag när han eller hon är medveten om att en banarbetare eller någon annan befinner sig i riskzonen utan att dessförinnan har fått ett tydligt klartecken (se bl.a. Juridiska nämndens beslut i ärendena med dnr 10/2016 JurN 10-14, 8-2019-14, 7-2020-14, 10-2023-14 och 3-2024-14). Denna tolkning har också kommit till uttryck i Svenska Golf förbundets skrift Säker Golf i Sverige som finns tillgänglig på SGF:s hemsida ([golf.se/sakergolf](https://golf.se/sakergolf)).

För bestraffning krävs att den anmälde spelaren har handlat uppsåtligt eller varit oaktsam. Rena olyckshändelser kan inte bli föremål för bestraffning. För att någon ska bestraffas krävs att anmälaren kan styrka det som påstås i anmälan. Beviskravet är detsamma som i brottmål i domstol. Det krävs alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälde har begått den anmälda förseelsen. När ord står mot ord räcker det inte med att anmälaren är mer trovärdig för att beviskravet ska vara uppfyllt. Det krävs i stället att den anmäldes uppgifter vinner stöd i vittnesmål och övrig utredning eller att den anmäldes uppgifter är så osannolika att de kan lämnas utan avseende.

### Kommitténs bedömning

Kommittén finner inledningsvis det utrett att [REDACTED] befann sig i den s.k. riskzonen vid [REDACTED] utslag som träffade och skadade [REDACTED]. Vid tillfället var [REDACTED] inte synlig för [REDACTED]. Förhållandena på platsen när det gäller avståndet från bagplatsen till nästa tee, nivåskillnaderna samt när ett framförvarande parti blir synligt från den plats där [REDACTED] befann sig var för honom kända omständigheter. Uppgiften att han avvaktade med slaget i uppskattningsvis 1,5 - 2 minuter motsägs av [REDACTED] och vittnet [REDACTED] som förklarat att de inte väntade onödigt länge innan de började gå mot nästa håll. Även om de inblandade har olika uppfattningar i nu berört hänseende konstaterar kommittén att [REDACTED] inte har uppgivit att han såg att framförvarande parti hade kommit fram till nästa utslagsplats eller i vart fall närmat sig den. Istället uppfattar kommittén [REDACTED] avvaktan under viss tid på tee att han räknade med att det framförvarande partiet borde ha kommit fram till nästa utslagsplats när han slog slaget. Han har emellertid inte förvissat sig om att så var fallet. Att slaget, som var avsett att träffa en green på ett relativt kort avstånd, olyckligtvis blev toppat förtar emellertid inte hans ansvar för konsekvenserna av slaget. [REDACTED] har härigenom åsidosatt säkerheten vid golfspel på ett sådant sätt att det ska leda till bestraffning.

Frågan är då vilken påföljd som ska dömas ut för förseelsen. Vid valet av påföljd ska man göra en samlad bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet. Är förseelsen med hänsyn till omständigheterna att anse som ringa, får endast tillrättavisning utdömas (se 14 kap. 3 och 7 §§ RF:s stadgar). Om förseelsen är grov ska påföljden bestämmas till minst ett års avstängning.

Vid en sammantagen bedömning av omständigheterna i ärendet anser kommittén att förseelsen utgör oaktsamhet av normalgraden. Tiden för avstängningen bestäms till sex (6) månader. Avstängningen ska omfatta tävling, uppvisning och träning (spel på golfbana).

#### **BESLUT**

Kommittén ådömer [REDACTED] avstängning från och med den 23 juni 2026 till och med den 22 december 2026. Under avstängningstiden får [REDACTED] inte delta i tävling eller uppvisning inom golfsporten eller träna i anläggning (spela på golfbana) som tillhör golfklubb eller annan förening eller bolag som är medlem i eller ansluten till Svenska Golfförbundet.

Juridiska Kommittén Väst

*Jan Brännström*

I detta beslut har deltagit: Jan Brännström (ordförande och referent), Anders Thelander och Claes-Göran Gunnarsson. Beslutet är enhälligt.

#### **TALAN MOT BESLUTET**

Detta beslut får av part överklagas inom tre veckor, dvs senast den 13 juli 2026 till Svenska Golfförbundet, Juridiska Nämnden, Box 110 16, 100 61 Stockholm