



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 23 februari 2026 i överklagat ärende enligt 15 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 13-2025-15)

KLAGANDE	AA, medlem i XGK
MOTPART	XGK
SAKEN	Överklagande av beslut fattat vid ett årsmöte m.m.
ÖVERKLAGAT BESLUT	XGK:s beslut fattade vid årsmöte den 26 november 2025 m.m.

Bakgrund och yrkanden m.m.

XGK (golfklubben) disponerar tre golfbanor i form av A (18 hål), B (18 hål) och C (9 hål). Golfverksamheten drivs, förvaltas och utvecklas av XAB (golfbolaget). Golfklubben är majoritetsägare i golfbolaget. Av 2 kap. 7 § golfklubbens stadgar framgår bl.a. att medlem har rätt att spela på golfbanorna under förutsättning att beslutade avgifter har erlagts till golfklubben och golfbolaget. Av paragrafen framgår vidare att styrelsen för golfbolaget beslutar om avgifter för greenfeespel, övriga villkor för bokning och spel på golfbanorna samt nyttjande av övriga delar av golfanläggningen.



I en skrivelse som kom in till Juridiska Nämnden den 17 december 2025 har AA överklagat golfklubbens beslut att inte tillåta "knattar", dvs. medlemmar under 13 år, att spela på B och A om de har över 36,0 i handicap.

Som AA får förstås gör han gällande att de beslut om avgifter som fattades vid årsmötet (höstmötet) den 26 november 2025 borde ha klargjort att golfklubbens knattar har rätt att spela samtliga banor som golfklubben disponerar samt att de eventuella beslut som golfklubbens styrelse har fattat efter höstmötet som inskränker knattarnas spelrätter på B och A är ogiltiga.

AA har anfört bl.a. följande.

Vid höstmötet den 26 november 2025 beslutades om golfklubbens avgifter för år 2026. Denna punkt var inte upptagen som ett beslut att skapa två kategorier av knattar utan det presenterades som en mindre prisjustering. Enligt 3 kap 5 § golfklubbens stadgar är det årsmötet som beslutar om nya medlemskategorier. Införandet av en handicapgräns för spel på bana är att införa en ny medlemskategori. Något beslut som innefattade detta togs inte på mötet. Vid årsmötet lämnades ingen information om spelbegränsning för medlemmar i kategorin knattar. Någon kallelse till årsmötet hade inte heller skickats till den berörda åldersgruppen. Begränsningen kommer att kraftigt minska åldersgruppens möjligheter till att spela golf på sin hemmabana. Informationen att knattar inte ska få spela på de riktiga banorna med full längd informerades först om i ett utskick till vårdnadshavare den 28 november 2025. Meddelandet löd enligt följande:

Från och med 2026 träder ett par förändringar i kraft som berör juniorer under 13 år. Det kommer att finnas två nivåer av medlemskap att välja på enligt följande:

- 1. Ett fullvärdigt medlemskap med fritt spel på A, B samt C för 1 500 kr*
- 2. Ett medlemskap med fritt spel på C för 100 kr*



Observera att från 2026 kommer en HCP-gräns på 36,0 att gälla för spel på A och B. Som medlem under 2025 har samtliga blivit tilldelade avgiften enligt alternativ 1 vid tilldelningen av avgifterna för 2026.

AA har sammanfattningsvis förklarat att det beslut som överklagas avser golfklubbens ställningstagande att inte tillåta knattar med handicap över 36.0 spela på B och A, att golfklubbens kommunikation av en ny eller ändrad bestämmelse som ska gälla för en kommande säsong ska anses utgöra ett beslut oavsett om det finns något formellt protokollfört styrelsebeslut eller inte och att frågan om att begränsa spelmöjligheter för en viss medlemskategori är en sådan ordning som enligt 3 kap. 5 § golfklubbens stadgar ska beslutas av årsmötet i samband med fastställandet av spelrättskategorier. Han har därmed gjort gällande att beslutet inte har tillkommit i behörig ordning och att det bör ogiltigförklaras.

Golfklubben har genom styrelsen motsatt sig överklagandet och anför bl.a. följande.

Enligt 15 kap. 3 § RF:s stadgar får beslut av föreningsmöte överklagas, om beslutet inte har tillkommit i behörig ordning eller på annat sätt strider mot gällande stadgar eller tävlingsregler. Alla formfel utgör inte grund för att upphäva ett beslut som ett föreningsmöte har fattat. För att så ska ske krävs att det rör sig om ett grovt formfel eller något annat fel av allvarigare slag. Styrelsens uppfattning är att de beslut som får antas vara de överklagade har fattats i behörig ordning samt att inget formfel av grov karaktär föreligger. Kallelsen till höstmötet tillsändes samtliga medlemmar i klubben via e-post två månader före mötet. Höstmötet utlystes även på golfklubbens hemsida. Ingen åldersgrupp har exkluderats i förfarandet vid utskicket av kallelsen. Samtliga medlemmar har yttrande- och förslagsrätt, men endast medlemmar som fyller minst 15 år under mötesåret har rösträtt i enlighet med stadgarna (4 kap. 4 §). Vidare framgår av 3 kap. 4 § 3 stadgarna att varje enskild medlem är skyldig att tillse att kontaktuppgifter, såsom e-post, är korrekt i medlemsregistret.



Av årsmöteshandlingarna framgår att styrelsens förslag för det befintliga medlemskapet för knattar höjs från 100 kr till 1 500 kr. Av årsmöteshandlingarna framgår också att styrelsen har föreslagit ett medlemskap för berörd ålderskategori där endast spel på C ska ingå till ett pris av 100 kr. Styrelsens uppfattning är att det rör sig om en prisjustering för en befintlig ålderskategori där tillgången på spel inte är förändrad och inrättande av en ny medlemskategori för samma åldersgrupp där endast spel på C ingår.

Höstmötet beslutade att fastställa styrelsens förslag till medlemskategorier med tillhörande avgift i sin helhet. Att medlemskategorier, ålderskategorier och avgifter beslutas om i sin helhet motiveras av att de är avhängiga av varandra.

I ett meddelande till berörda den 28 november 2025 informerades om att en handicapgräns för kategorin knattar på 36,0 kommer att gälla för spel på A och B från 2026. Golfklubbens uppfattning är att en handicapgräns är av karaktären ordningsfråga som beslutas av styrelsen för golfbolaget i enlighet med 2 kap. 7 § golfklubbens stadgar. Detta är alltså inte en fråga som berör medlemskapet och tjänstemännen i golfbolaget/ golfklubben har fått ett uppdrag att utreda tillgänglighets- och ordningsfrågor.

Sammanfattningsvis har golfklubben gjort gällande att besluten vid höstmötet tillkommit i behörig ordning och att golfklubbens styrelse inte har fattat något formellt beslut gällande införandet av en handicapgräns på 36.0 för kategorin knattar.

Utredningen

Juridiska Nämnden har vid avgörandet av ärendet haft tillgång till golfklubbens stadgar, protokollet från golfklubbens höstmöte den 26 november 2025 och information som golfklubben den 28 november 2025 har skickat ut till vårdnadshavare för juniorer under 13 år.



Rättsliga utgångspunkter

En medlem i en golfklubb får under vissa förutsättningar överklaga ett beslut av föreningsmöte eller föreningsstyrelse som inte har tillkommit i behörig ordning eller som på annat sätt strider mot gällande stadgar, se 15 kap. 3 § Riksidrottsförbundets (RF) stadgar. Den som vill överklaga ett sådant beslut ska göra det hos Juridiska Nämnden skriftligen inom tre veckor från det att beslutet meddelades, se 15 kap. 4 § RF:s stadgar. Om överklagandet ges in för sent ska det avvisas. Alla formfel utgör inte grund för att upphäva ett beslut som ett föreningsmöte eller en föreningsstyrelse har fattat. För att så ska ske krävs att det rör sig om ett grovt formfel eller något annat fel av allvarigare slag (jfr Malmsten m.fl., Idrottens föreningsrätt, andra upplagan, s. 172).

Juridiska Nämnden är inte behörig att pröva andra tvister mellan en medlem och en golfklubb än de som uttryckligen anges i 15 kap. RF:s stadgar. Det innebär att s.k. administrativa beslut av en golfklubb i dess löpande verksamheten inte kan överklagas (jfr Hübinette och Malmsten, Idrottens bestraffnings- och tävlingsregler, sjunde upplagan, s. 29 och där angivna beslut från Riksidrottsnämnden). Vissa tvister mellan en enskild medlem och en golfklubb kan i stället, om förutsättningarna för detta är uppfyllda, prövas av en särskild skiljenämnd enligt ett av Riksidrottsstyrelsen fastställt reglemente för idrottens skiljenämnd, se 2 kap. 8 § RF:s stadgar.

Juridiska Nämnden varken kan eller får uttala sig om andra tvister än sådana som nämnden har att pröva enligt RF:s stadgar. Det ingår således inte i Juridiska Nämndens uppgifter att utöva tillsyn över hur en golfklubbs företrädare har agerat i den löpande verksamheten, att pröva meningsskiljaktigheter mellan en medlem i en golfklubb och golfklubbens företrädare eller att pröva tvister mellan ett aktiebolag och en medlem i en golfklubb. Det senare gäller även om aktiebolaget driver en golfanläggning som ägs av golfklubben eller dess medlemmar.



Det ankommer på den som begär en prövning i Juridiska Nämnden att visa att nämnden är behörig att pröva den sak som ärendet avser. Om klaganden inte visar att Juridiska Nämnden är behörig att pröva ärendet ska talan avvisas (se bl.a. Juridiska Nämndens beslut den 19 december 2019 i ärendena med dnr 15-2019-15 och 16-2019-15).

Skäl för beslutet

Av utredningen framgår inte annat än att kallelsen till golfklubbens höstmöte den 26 november 2025 har skett i enlighet med golfklubbens stadgar och att det inte har förekommit några formella brister vid mötets genomförande i fråga om bl.a. beslut om medlemsavgifter. Juridiska Nämnden konstaterar i detta sammanhang att det av punkten 7, Fastställande av medlemsavgifter och andra avgifter, i protokollet från mötet framgår att höstmötet godkände styrelsens förslag och fastställde medlemsavgifterna och andra avgifter. I protokollet anges inget om den begränsning av rätten för knattar med handicap över 36,0 att spela på golfbanorna som det informerades om i ett utskick till berörda vårdnadshavare den 28 november 2025. Höstmötet har alltså, såvitt framgår av protokollet från mötet, inte fattat något sådant beslut som AA vill ha ogiltigförklarat. AAs överklagande i de delar som det avser beslut fattade av golfklubbens årsmöte ska på grund av det anförda avslås.

AA har inte heller visat att golfklubbens styrelse har fattat något överklagbart beslut som avser de villkor för spel på B och A som han önskar att Juridiska Nämnden ska överpröva. Juridiska Nämnden konstaterar i den delen att golfklubbens styrelse har angett att detta är en fråga för golfbolagets styrelse att ta ställning till efter beredning av tjänstemännen i enlighet med 2 kap. 7 § golfklubbens stadgar. AAs talan i de delar som den avser en begäran om ogiltigförklaring av beslut som golfklubbens styrelse påstås ha fattat, alternativt borde ha fattat, ska därför avvisas.



Det som AA har anfört i ärendet bör, i enlighet med vad som har angetts om Juridiska Nämndens uppgifter, inte föranleda något ytterligare beslut eller någon annan åtgärd från nämndens sida.

BESLUT

1. Juridiska Nämnden avslår AAs överklagande i de delar som det avser beslut fattade vid XGK:s årsmöte (höstmöte) den 26 november 2025.
2. Juridiska Nämnden avvisar AAs talan i de delar som det avser begäran om ogiltigförklaring av beslut som påstås ha fattats, alternativt borde ha fattats, av XGK:s styrelse.
3. Vad AA i övrigt har anfört i ärendet föranleder inte någon åtgärd från Juridiska Nämndens sida.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm eller riksidrottsforbundet@rf.se senast den 16 mars 2026.

Svenska Golfförbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Peter Danowsky, Martin Rhodin, Elena Perrone och Maria Schöllin. Enhälligt.