

2/2026

PROTOKOLL

Regelkommittémöte, Teams

Tid 18 maj 18.00 – 20.30

Ledamöter

Närvarande

Ola Welander (OW), ordförande

Lars Hörnell, (LH) vice ordförande

Klas Bengtsson (KB)

Claes Grönberg (CG)

Åsa Gustavsson (ÅG)

Krister Johansson (KJ)

Anders Jonsson (AJ)

Birgitta Ljung (BL)

Karl-Gunnar Persson (KGP)

Tommy Schill (TS)

Magnus Grankvist (MG) adj. SGF handl och sekr

Christina von Wachenfeldt (CW) adj. SGF handl och sekr

§ 1. Mötet öppnas

OW hälsade alla välkomna till årets andra RK möte.

§ 2. Föregående mötesprotokoll

Mallen för lokala regler med information på Spel- och tävlingsinfobanken är uppdaterad med några mindre justeringar av ord.

§ 3. Rapport från AU Handicap

Inget att rapportera, verksamheten fungerar.

§ 4. Rapport från AU Banvärdering

Säsongen för banvärdering har startat, men på vissa håll blev det några veckor sent. I början av maj hölls ett digitalt möte med alla regionansvariga för att stämna av hur det ser ut i alla regioner inför säsongen.

§ 5. Rapport från AU Utbildning

R&A:s nya utbildningar:

Materialet för medlemsutbildning på klubbnivå är uppdaterat, översatt och klart och finns för nedladdning på

<https://klubb.golf.se/idrott/utbildning/utbildningar-i-golfregler>

Materialet för nivå 1 (för regelintresserade) är översatt och klart och ges tillgång till så snart som möjligt.

Materialet för nivå 2 (för domare och TD) ska vara klart senast 30 september.

Teach the teacher

En utbildning (teach the teacher) för de som ska genomföra nivå 2 i respektive distrikt planeras. Två RK-ledamöter per plats ska ansvara för denna utbildning. Uppdrogs åt MG att fördela dessa uppdrag på de RK-ledamöter som vid mötet ställde sig till förfogande. Planeringsmöte beslöts hållas måndagen den 12 oktober, klockan 18.00, över Teams.

Två personer per distrikt kommer att bjudas in till utbildningen som planeras att genomföras 21 november (två platser) och 28 november (två platser). Utbildningen planeras att genomföras på ca sex timmar på en dag.

TD-test

Ett regeltest för TD ska produceras. Vilka som ska vara TD behöver beslutas under hösten året före uppdragen ska fördelas. Uppdrogs år KJ, CG och LH att ta fram förslag på frågor till ett TD-test som är spelnära och som TD bör kunna svaren på mer eller mindre utantill.

§ 6. Rapport från AU Regler

Elektriska gränstaket:

R&A har svarat på frågan gällande MLR E-7 om vad som är lättnadsområdet (halvcirkel eller kvartscirkel) vilket inte framgår så som texten är skriven i Committee Procedures. Se bilaga 1. Vidare har de svarat att MLR E-7 INTE kan användas för att få lättnad om bollen ligger i ett pliktområde.

Droppzoner

MLR E-1.2 anger att bollen måste vara i ett onormalt banförhållande för att man ska ha rätt att droppa bollen i en droppzon som ett extra alternativ för lättnad. RK har därför ställt frågan till R&A om detta extra alternativ också gäller om bollen ligger utanför det onormala banförhållandet men man har störande inverkan för stans eller sving.

R&A:s svar:

Ja man har rätt att ta lättnad i en droppzon om bollen ligger utanför det onormala banförhållandet när man har störande inverkan för stans eller sving men den rekommenderade formuleringen i MLR E-1.2 måste ändras. Se bilaga 2.

Elektroniska scorekort. Intygande av score och inlämning av scorekort

RK har ställt frågan till R&A för att få klarhet i vad som gäller avseende intygande av score och inlämning av scorekort när elektroniska scorekort används. Se bilaga 3. RK har därefter producerat ett dokument där RK gör ett ställningstagande för vad som ska gälla i Förbundstävlingar (B-tävlingar), se bilaga 4. RK har också producerat ett dokument som ger vägledning och rekommendationer för distrikt och klubbar som vill använda elektroniska scorekort, se bilaga 5. Dokumenten kommer att finnas tillgängliga på Spel- och tävlingsinfobanken under [Aktuella rekommendationer från RK](#).

Pluggad boll i grästorvsvägg

Om MLR F-16 (bunker fylld med tillfälligt vatten) gäller för en bunker gäller då MLR F-2.2 (Lättnad utan plikt är inte tillåten när en boll är pluggad i grästorvsväggar ovanför bunkrar) som finns på SGF:s Regelkort 3(c)?

RK:s svar:

RK konstaterar att punkten 3(c) inte kan gälla när en boll är pluggad i en grästorvsvägg ovanför en bunker som förlorat sin status enligt MLR F-16 för att vara en av de fyra särskilda områdena på banan. Lämpligen bör det förtydligas i de kompletterande LR för tävlingen att punkten 3(c) på SGF:s regelkort inte gäller för en viss bunker.

Bunker och stans

En spelare på en av de högsta tourerna grävde ner fötterna i sanden när han tog sin stans inför ett bunkerslag på ett sätt som väckte frågan om det var på ett överdrivet sätt. för att testa sanden. USGA har svarat på en liknande fråga i sin Facebook grupp och där konstateras att avsiktligt vidröra sand i en bunker med en hand, klubba, kratta eller något annat föremål för att få information inför nästa slag är ett brott mot Regel 12.2b(1). Vad spelaren gör med sina fötter är inte att testa.

Från USGA Rules of Golf Discussion på Facebook

Q. Player hits his ball into a bunker, before taking his shot he steps into the bunker without a club and standing 2 meters from his ball digs his feet in, when asked why, he advises that he's testing the sand before his shot.

A. You'll note that while hand is specifically called out in the 12.2b(1) bullet, feet are not. In this scenario the player answered the referee question spectacularly wrong leading many to think it must be a breach, however, there was not a breach as testing the sand is limited to deliberately touching the sand with a hand, club, rake or other object to learn information and what you do with your feet is not testing.

§ 7. Rapport från AU Utrustning

Inget att rapportera

§ 8. Rapport från AU Simulatorgolf

Då simulatorgolf kan komma att bli mer och mer populärt har ett AU Simulatorgolf inrättats. AU Simulatorgolf består av Jonas Pettersson, Martin Gavelin, Marek Pola Löthman och Magnus Grankvist. Se bilaga 6 för uppdrag och plan.

§ 9. Inkomna frågor

Det finns teeytor på bana A som tillhör spelfältet på bana B. Kan dessa teeytor vara spelförbudszoner vid spel på bana B?

RK:s svar: Ja, om tee/teeytorna är definierade som onormala banförhållanden men det är inget RK rekommenderar.

§ 10 Övriga frågor och ämnen**Elvagnar**

SGF har från och med 2026 infört en lokal regel som förbjuder spelare att använda golfvagn som drivs med el på de förbundstävlingar där en lokal regel förbjuder en spelare att använda caddie (Svenska Juniortouren, Bogeys& Birdies Junior Cup). Frågan om man av medicinska orsaker kan få tillstånd att använda elvagn har ställts. SGF:s tävlingsavdelning har bestämt att ett tillstånd att använda transportmedel på förbundstävlingar, även innefattar tillstånd att använda elvagn. Något särskilt elvagnstillstånd kommer inte att ges.

§ 11 Kommande möten

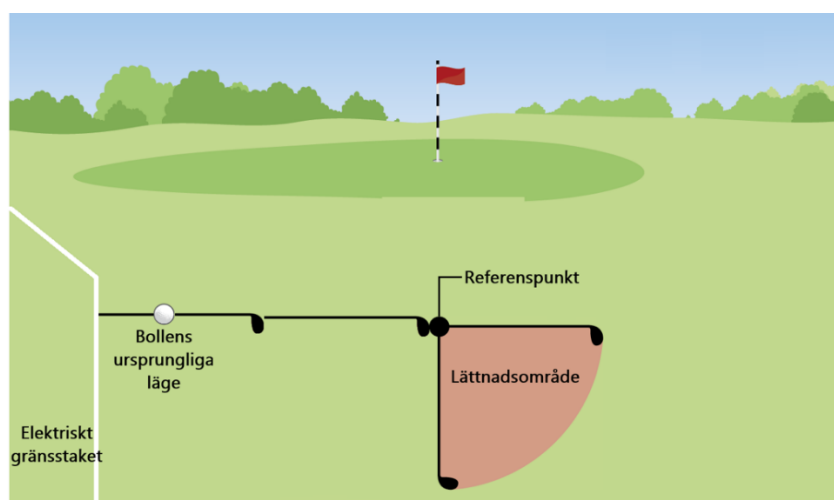
12 nov 12.00 –13 nov 12.00 i Stockholm

Bilaga 1

Elektriskt gränstaket: Modifierad MLR E-7

Om en spelares boll ligger på spelfältet (specificera om det även gäller bunker, green) och inom (specificera ett avstånd, t ex två klubblängder) från det elektriska gränstaketet på hål/hålen (specificera läge/lägen), får spelaren ta lättnad utan plikt enligt förfarandet i Regel 16.1, **men** baserat på denna referenspunkt:

- punkten som är (specificera avstånd, t ex två klubblängder) från staketet och på samma avstånd från hålet till punkten för den ursprungliga bollen.
- Begränsningar av lättnadsområdet:
 - Måste vara på spelfältet (bunker, green).
 - Får inte vara närmare staketet än referenspunkten.
 - Får inte vara närmare hålet än referenspunkten.



Bilaga 2

Fråga till R&A:

Regarding MLR E-1.2: If the player's ball **is outside** GUR, but the GUR physically interferes with the player's area of intended stance or swing – is the dropping zone still an extra relief option for the player?

Svar från R&A:

The answer would be no, the ball must be in the GUR. Relief can be taken under Rule 16.1. However, the recommended wording **could be changed** to when there is interference from the ground under repair, instead of if the player's ball is in. We agree that the recommended wording doesn't give this steer to allow interference so it is easy to interpret that it is not allowed. Claire and various team members are currently out of office but I have made them aware of this wording.

Rekommenderad skrivning

Droppzoner: Modifierad MLR E-1.2

Om en spelares boll är i mark under arbete (identifiera plats), inklusive när det är känt eller så gott som säkert att en boll som inte hittas är i detta mark under arbete, eller om detta mark under arbete inverkar fysiskt störande för spelarens område för avsedd stans eller sving, har spelaren följande lättnadsalternativ:

- ta lättnad utan plikt enligt Regel 16.1b eller
- som ett extra alternativ, ta lättnad utan plikt genom att droppa den ursprungliga bollen eller en annan boll i droppzonen (beskriv hur droppzonen är definierad och var den ligger). Droppzonen är ett lättnadsområde enligt Regel 14.3.

Bilaga 3

Frågor till R&A och svar från R&A i röd text:

Scorecards in the electronic form where the player and the marker can certify the scores by a method of electronic certification are becoming more and more common and is used quite frequently in Sweden. Questions that are frequently asked:

- When is an electronic scorecard returned? - The Committee should specify when the scorecard is considered returned before the competition (i.e. once the score is submitted or perhaps 15-minutes after the score is submitted if the system logs the time the score was entered).
- Do players have to visit a scoring area to verify that the score has been entered into the scoring system if electronic scorecards are being used? - No. The Committee can choose that electronically with certification is sufficient or they can make it clear to the players that they must return to scoring after the round or require that both methods must be submitted.
- May the Committee allow both electronic scorecards and physical scorecards during a competition? - Yes. They could state both methods are acceptable ways of returning the scorecard if desired. If both are required to be submitted, the committee should stipulate which method will take precedent should a doubtful point arise.
- If the Committee allows both electronic scorecards and physical scorecards, is there a time limit for when an electronic scorecard and a physical scorecard must be returned? - This should be stated in the terms of competition and made clear to the players through registration or player information.
- How does the MLR L-1 scorecard liability apply when electronic scorecards are used? - As per physical scorecards. The digital app must have some way of certifying scores to be acceptable.

Committees should select a method that is appropriate for their systems and made clear in their terms of competition. For example, if scorecard certification is not possible digitally, then physical scorecards would be best, especially if they wish to use MLR L-1. Committee Procedures 5A should offer more guidance that Committees may find useful.

Bilaga 4

Scorekort i elektroniskt format, intygande av scorer och inlämnande av scorekort på förbundstävlingar.

Frågan om scorekort i elektroniskt format är aktuell och kommer förmodligen att aktualiseras ännu mer ju mer tekniken utvecklas. Om tekniken fungerar som det är tänkt underlättar användandet av elektroniska scorekort scorekortsinlämningen och är bättre ur ett hållbarhetsperspektiv. Dessutom kan deltagare och andra följa tävlingen på internet live.

Definitionen av *Scorekort* enligt Regler för golfspel:

Scorekort:

Det dokument där spelarens score på varje hål förs in i slagspel.

Scorekortet kan vara någon form av papper eller i elektroniskt format som godkänts av tävlingsledningen och som medger att:

- *spelarens score förs in för varje hål, och*
- *markören och spelaren intygar scoren, antingen genom en fysisk underskrift eller via någon form av elektroniskt intygande som godkänts av tävlingsledningen.*

Scorekort krävs inte i matchspel men kan användas av spelarna som en hjälp att veta ställningen i matchen.

Tävlingsledningen kan kräva att deltagarna använder ett elektroniskt scorekort se [Klargörande 3.3b\(2\)/1](#)

Intygande av score och inlämning av scorekort

Signering av scorekort (=intygande av score) och inlämning av scorekort är två olika ageranden med scorekort. Regel 3.3b föreskriver att markören "*måste intyga scorerna för hålen på scorekortet*" och att spelaren "*måste intyga scoren på hålen på scorekortet och utan dröjsmål lämna in det till tävlingsledningen.*"

På SGF:s regelkort, avsnitt B punkt 2, anges hur inlämning av scorekort ska göras i förbundstävlingar:

"Scoring area", scorekortsinlämning

Platsen för scorekortsinlämning anges i de kompletterande lokala reglerna för varje tävling. Scorekortet är inlämnat när spelaren har lämnat scoring area.

I förbundstävlingar som spelas med FYSISKA SCOREKORT där det finns en Scoring Area är scorekortet inlämnat;

- när spelaren har lämnat Scoring Area **OM spelaren befann sig i Scoring Area** när scorekortet lämnades in.
- när scorekortet lämnas till tävlingsledningen **OM spelaren befann sig utanför Scoring Area** när scorekortet lämnades in (t.ex. om en annan spelare lämnar in scorekortet).

SGF:s Regelkommittés ställningstagande

En förbundstävling ska genomföras med fysiska scorekort och tävlingsledningen får inte kräva att deltagarna registrerar och intygar sina scorer elektroniskt.

Ställningstagandet grundar sig på följande skäl:

Användandet av elektroniska scorekort kräver – för att det ska fungera optimalt:

- att alla deltagare har en mobiltelefon och i så fall accepterar att ta med sig den ut på banan för att registrera scorer trots att den kan gå sönder om den utsätts för vatten (t.ex. mycket nederbörd) eller att den kan tappas under rondan.
- att alla deltagare har en telefon som fungerar under hela rondan (t.ex. får batteriet inte laddas ur eller andra tekniska problem med telefonen uppstå)
- att alla deltagare har tillgång till tillräcklig datamängd för att registrera resultaten
- att alla deltagare genomför elektronisk registrering och intygande av scorer (att vissa deltagare gör det och andra inte gör det riskerar att komplicera scorekortsinlämningen)
- att det finns mobiltäckning över hela banan
- att mobilnäten inte får driftproblem

Undantag:

Vid en förbundstävling som genomförs utan att personal från SGF ingår i den lokala tävlingsledningen (t.ex. SGF Senior Tour) får tävlingen genomföras med elektroniska scorekort och elektroniskt intygande av scoren **OM** alla deltagare i tävlingen har godkänt detta innan tävlingen startar.

OBSERVERA: Undantaget gäller inte en tävling som ingår i SGF Juniortävlingar. En tävling som ingår i SGF Juniortävlingar ska **ALLTID** genomföras med fysiska scorekort.

Förbundstävling med scorekort i elektroniskt format

Om en förbundstävling genomförs med elektroniska scorekort och elektroniskt intygande av scoren gäller följande:

- I tävlingar där det **INTE** finns en Scoring Area, är scorekortet inlämnat när spelaren skickat det till GIT Tävling.
- I tävlingar där det finns en Scoring Area, är scorekortet inlämnat när spelaren har lämnat Scoring Area, **OM spelaren befann sig i Scoring Area** när spelaren skickade scorekortet till GIT Tävling.
- I tävlingar där det finns en Scoring Area, är scorekortet inlämnat när spelaren skickade scorekortet till GIT Tävling, **OM spelaren befann sig utanför Scoring Area** när spelaren skickade scorekortet till GIT Tävling.

Bilaga 5

Scorekort i elektroniskt format, intygande av scorer och inlämnande av scorekort - SGF:s Regelkommittés rekommendationer för klubb- och GDF-tävlingar

Frågan om scorekort i elektroniskt format är aktuell och kommer förmodligen att aktualiseras ännu mer ju mer tekniken utvecklas. Om tekniken fungerar som det är tänkt underlättar användandet av elektroniska scorekort scorekortsinlämningen och är bättre ur ett hållbarhetsperspektiv. Dessutom kan deltagare och andra följa tävlingen på internet live.

Definitionen av *Scorekort* enligt Regler för golfspel:

Scorekort:

Det dokument där spelarens score på varje hål förs in i slagspel.

Scorekortet kan vara någon form av papper eller i elektroniskt format som godkänts av tävlingsledningen och som medger att:

- *spelarens score förs in för varje hål, och*
- *markören och spelaren intygar scoren, antingen genom en fysisk underskrift eller via någon form av elektroniskt intygande som godkänts av tävlingsledningen.*

Scorekort krävs inte i matchspel men kan användas av spelarna som en hjälp att veta ställningen i matchen.

Tävlingsledningen kan kräva att deltagarna använder ett elektroniskt scorekort se [Klargörande 3.3b\(2\)/1](#)

Intygande av score och inlämning av scorekort

Signering av scorekort (=intygande av score) och inlämning av scorekort är två olika ageranden med scorekort. Regel 3.3b föreskriver att markören "*måste intyga scorerna för hålen på scorekortet*" och att spelaren "*måste intyga scoren på hålen på scorekortet och utan dröjsmål lämna in det till tävlingsledningen.*"

Om en tävling spelas där SGF:s regelkort gäller (t.ex. tävlingar som ingår i SGF Golf Ranking) reglerar Avsnitt B punkten 2 i SGF:s Regelkort hur inlämning av scorekort ska göras:

"Scoring area", scorekortsinlämning

Platsen för scorekortsinlämning anges i de kompletterande lokala reglerna för varje tävling. Scorekortet är inlämnat när spelaren har lämnat scoring area.

Regelkommitténs rekommendationer

Rekommendationerna grundar sig på följande skäl:

Användandet av elektroniska scorekort kräver – för att det ska fungera optimalt:

- att alla deltagare har en mobiltelefon och i så fall accepterar att ta med sig den ut på banan för att registrera scorer trots att den kan gå sönder om den utsätts för vatten (t.ex. mycket nederbörd) eller att den kan tappas under rondan.
- att alla deltagare har en telefon som fungerar under hela rondan (t.ex får batteriet inte laddas ur eller andra tekniska problem med telefonen uppstå)
- att alla deltagare har tillgång till tillräcklig datamängd för att registrera resultaten
- att alla deltagare genomför elektronisk registrering och intygande av scorer (att vissa deltagare gör det och andra inte gör det riskerar att komplicera scorekortsinlämningen)
- att det finns mobiltäckning över hela banan
- att mobilnäten inte får driftproblem

Regelkommittén rekommenderar därför följande:

I tävlingar som spelas med

- FYSISKA SCOREKORT där det **INTE finns en Scoring Area** är scorekortet inlämnat när spelaren har lämnat scorekortet till tävlingsledningen (Regel 3.3b(2)). Se även Committee Procedures 5A(5)a
- FYSISKA SCOREKORT där det finns en Scoring Area är scorekortet inlämnat när spelaren har lämnat Scoring Area **OM spelaren befann sig i Scoring Area** när scorekortet lämnades in.
- FYSISKA SCOREKORT där det finns en Scoring Area, är scorekortet inlämnat när scorekortet lämnas till tävlingsledningen **OM spelaren befann sig utanför Scoring Area** när scorekortet lämnades in (t.ex. om en annan spelare lämnar in scorekortet).
- ELEKTRONISKA SCOREKORT och elektroniskt intygande av scoren där det **INTE finns en Scoring Area**, är scorekortet inlämnat när spelaren skickat det till GIT Tävling.
- ELEKTRONISKA SCOREKORT och elektronisk intygande av scoren där det finns en Scoring Area, är scorekortet inlämnat när spelaren har lämnat Scoring Area, **OM spelaren befann sig i Scoring Area** när spelaren skickade scorekortet till GIT Tävling.
- ELEKTRONISKA SCOREKORT och elektronisk intygande av scoren där det finns en Scoring Area, är scorekortet inlämnat när spelaren skickade scorekortet till GIT Tävling, **OM spelaren befann sig utanför Scoring Area** när spelaren skickade scorekortet till GIT Tävling.

Bilaga 6.

AU Simulatorgolf

Uppdrag

- Undersöka och lämna förslag på hur regler för simulatorgolf ska utformas
- Undersöka och lämna förslag på hur tävlingsvillkor bör utformas beroende på om en tävling spelas med alla deltagare fysiskt på plats eller om tävlingen spelas "på distans" dvs att deltagarna spelar sina ronder vid olika tidpunkter.
- Undersöka och uppmärksamma de tekniska frågor som kan uppstå

Målsättning

- Att kunna presentera ett genomarbetat regelverk i november 2026
- Att kunna vara sakkunniga i frågor om simulatorgolf fr.o.m. vintern 2026/2027

Tidplan:

- Inhämtning av info och eget spel i simulatorer
- Avstämningsmöte i samband med FD-konferensen
- Teamsmöte i april efter simulatorgolfsäsongens slut
- Avstämning i september/oktober
- Presentation av material i november

AU Simulatorgolf

Martin Gavelin, Marek Pola Löthman och Jonas Pettersson

Maj-juli	Inhämtning och utvärdering av information. Prata med tävlingsledare i simulatorgolf. Behöver vi prata med någon/några aktör/aktörer? Är det några andra personer, grupper, organisationer vi behöver prata med?
Augusti	Gruppen sätter samman förslag på regler för simulatorgolf och förslag på tävlingsvillkor
September/oktober	Gruppen har ett avstämningsmöte med Magnus
November	Presentation för RK