



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 23 februari 2026 i överklagat ärende enligt 15 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 1-2026-15)

KLAGANDE

AA, medlem i XGK

MOTPART

XGK

SAKEN

Återkallat hedersmedlemskap och uteslutning

ÖVERKLAGADE BESLUT

XGK:s årsmötesbeslut den 2 december 2025
och styrelsebeslut den 17 december 2025

Bakgrund och yrkanden

AA var under lång tid i XGK (golfklubben). Efter det att han utsetts till hedersmedlem och efter det att han lämnat sin befattning uppdagades misstanke om ekonomiska oegentligheter. Av e-postmeddelanden från AA till golfklubbens ledning i juni 2025 framgår att han då vidgick att han felaktigt belastat golfklubben med kostnader av privat karaktär till inte obetydligt belopp.



Vid ett extra årsmöte den 2 december 2025 beslutade golfklubben efter förslag från styrelsen att återkalla hedersmedlemskapet för AA. Dagen efter bereddes AA möjlighet att senast den 17 december 2025 inför styrelsen yttra sig över beslutet om återkallelse av hedersmedlemskapet och därmed frågan om uteslutning av honom ur golfklubben. AA inkom med ett sådant yttrande den 15 december samma år. Vid sammanträde i styrelsen den 17 december 2025 beslutades att utesluta AA ur golfklubben. Som skäl angavs att han genom sitt agerande hade motarbetat golfklubbens verksamhet, brustit i förtroende samt skadat golfklubben både ekonomiskt och dess rykte.

Som en följd av beslutet vid det extra årsmötet stängdes AA:s medlemskonto i Golfens IT-system (GIT). Efter påpekande från AA öppnades kontot igen. Avstängningen av kontot varade mindre än ett dygn.

AA har yrkat att Juridiska Nämnden ska upphäva besluten om återkallelse av hedersmedlemskap och uteslutning av honom ur golfklubben. Han har sammanfattningsvis anfört att årsmötets beslut inte fattades på ett korrekt sätt eftersom han inte före beslutet gavs tillfälle att yttra sig, att styrelsen inte hade rätt att fatta beslut om återkallelse av hedersmedlemskapet och att den tillfälliga avstängningen av hans medlemskonto var felaktig.

Golfklubben har genom styrelsen motsatt sig att besluten upphävs.

Utredningen

Juridiska Nämnden har vid avgörandet av ärendet bland annat haft tillgång till golfklubbens stadgar samt protokollen från golfklubbens extra årsmöte den 2 december 2025 och styrelsens möte den 17 december 2025.



Rättsliga utgångspunkter

Enligt golfklubbens stadgar beviljas medlemskap av golfklubben. På förslag av styrelsen får en person väljas till hedersmedlem i golfklubben (se 3 kap. 1 och 2 §§ stadgarna).

Enligt såväl 8 kap. 6 § RF:s stadgar som 3 kap. 9 § golfklubbens stadgar får en medlem inte uteslutas ur en golfklubb av någon annan anledning än att han eller hon har motarbetat föreningens verksamhet och ändamål, uppenbarligen skadat föreningens intresse eller försummat att betala beslutade avgifter till föreningen. Beslut om uteslutning fattas av styrelsen. Ett sådant beslut får inte fattas innan medlemmen har fått tillfälle att inom av styrelsen angiven tid, minst 14 dagar, yttra sig över de omständigheter som föranlett att medlemskapet ifrågasätts. (Se 8 kap. 6 § RF: stadgar och 3 kap. 9 § golfklubbens stadgar).

En golfklubbs beslut om nekat medlemskap, om medlemskapets upphörande eller om varning av en medlem får överklagas till Juridiska Nämnden (se 15 kap. 1 § RF:s stadgar). En medlem i en golfklubb får även under vissa förutsättningar överklaga beslut av föreningsmöte eller föreningsstyrelse som inte har tillkommit i behörig ordning eller som på annat sätt strider mot gällande stadgar eller tävlingsregler (se 15 kap. 3 § RF:s stadgar). Överklaganden av sådana beslut prövas också av Juridiska Nämnden. Alla formfel utgör inte grund för att upphäva ett beslut som ett föreningsmöte eller en föreningsstyrelse har fattat. För att så ska ske krävs att det rör sig om ett grovt formfel eller något annat fel av allvarligare slag (jfr Malmsten m.fl., Idrottens föreningsrätt, andra upplagan, s. 172).

Juridiska Nämnden är inte behörig att pröva andra tvister mellan en medlem och en golfklubb än de som uttryckligen anges i 15 kap. RF:s stadgar. Det innebär att s.k. administrativa beslut av en golfklubb i dess löpande verksamheten inte kan överklagas (jfr Hübinette och Malmsten, Idrottens bestraffnings- och tävlingsregler, sjunde upplagan, s. 29 och där angivna beslut från Riksidrottsnämnden). Vissa tvister mellan en enskild medlem och en golfklubb kan i stället, om förutsättningarna för detta är uppfyllda, prövas av en särskild skiljenämnd enligt ett av Riksidrottsstyrelsen fastställt reglemente för idrottens skiljenämnd, se 2 kap. 8 § RF:s stadgar.



Skäl för beslutet

Som AA har utformat sin talan är frågan i ärendet om årsmötets eller styrelsens beslut är behäftade med några formella fel.

Juridiska Nämnden konstaterar att golfklubbens stadgar anger att det är årsmötet som utser hedersmedlem. Hur ett sådant medlemskap ska upphöra anges inte i stadgarna, men golfklubbens agerande att ta upp frågan för beslut på ett årsmöte har fog för sig.

I stadgarna anges inte att beslut på årsmöte om upphörande av hedersmedlemskap ska föregås av att den beslutet avser ska ges möjlighet att före mötet yttra sig i frågan.

Årsmötets beslut den 2 december 2025 om återkallelse av AA:s hedersmedlemskap har därför inte fattats i strid mot stadgarna eller på något annat sätt föregåtts av ett sådant grovt formfel att det ska upphävas.

Efter årsmötets beslut har golfklubbens styrelse även fattat beslut om att bereda AA tillfälle att yttra sig i frågan om uteslutning av honom ur golfklubben. Efter att AA yttrat sig har styrelsen beslutat att utesluta honom ur golfklubben. Styrelsens beslut har föregåtts av de formella krav för uteslutning som anges i stadgarna och beslutet kan således inte upphävas på grund av de formfel som AA har gjort gällande.

Det har inte heller framkommit någon annan grund för att upphäva de överklagade besluten. Juridiska Nämnden vill i detta sammanhang klargöra att det förhållandet att AA felaktigt och av misstag tillfälligt utestängts från sitt medlemskonto i tiden före beslutet om att han skulle uteslutas som medlem utgör ett s.k. administrativt beslut som inte kan överklagas till Juridiska Nämnden. Golfklubbens agerande i detta avseende föranleder därför inte någon åtgärd från Juridiska Nämndens sida.

På grund av det anförda ska AA:s överklagande av årsmötesbeslutet och styrelsens beslut avslås.



Svenska
Golf förbundet

5(5)

BESLUT

1. Juridiska Nämnden avslår överklagandet.
2. Vad AA i övrigt har anfört i ärendet föranleder inte någon åtgärd från Juridiska Nämndens sida.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm eller riksidrottsforbundet@rf.se senast den 16 mars 2026.

Svenska Golf förbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Peter Danowsky, Martin Rhodin, Elena Perrone och Maria Schöllin. Enhälligt.