



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 29 september 2025 i ärende enligt 14 kap.
Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 5-2025-14)

KLAGANDE AA, i egenskap av Tournament Director,
medlem i XXGK

MOTPART BB, medlem i YYGK

SAKEN Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel

Bakgrund och yrkanden

Den 23 augusti 2025 spelades omgång 5 i Svenska Juniortouren, Division 2, på YYGK. AA innehade rollen som Tournament Director (TD) på den aktuella platsen och i tävlingen.

AA har anmält BB för farligt spel vid den aktuella tävlingen. Anmälan avser de iakttagelser han kunde göra från en plats bakom green på hål nr 18, ett nåbart par 4 hål som för dagen var uppsatt till 295-300 meter fågelvägen.

AA har till stöd för anmälan anfört i huvudsak följande. Vid tillfället i fråga tittade han på tre spelare som befann sig på green i färd med att putta. Han ser då att en boll studsar



första gången cirka fem meter från den främre greenkanten för att därefter studsa vidare mellan två av spelarna på greenen och stanna på bakre foregreen.

Efter kontakter med andra funktionärer på platsen har han fått klart för sig att det var BBs utslag som han hade observerat. Han gör därför gällande att denne i strid med aktuella anvisningar från tävlingsledningen har slagit ut i en riktning som inte var tillåten. Han menar att BB härigenom har varit oaktsam vid sitt utslag och att han därigenom har gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse. Han anser inte att förseelsen bör betraktas som grov och att det för hans del skulle vara tillräckligt med en tillrättavisning som påföljd.

BB har förnekat att han har gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse. Han har anfört bl.a. följande. Han har inte siktat mot green utan tvärtom har han följt de anvisningar som lämnats både genom skyltning av en flaggvakt (forecaddie) och de förklaringar en funktionär på tee har lämnat om hur denna skyltning skulle tolkas. Han har således inte siktat mot green utan avsett att slå utslaget i den riktning som anvisats. Han kunde dock notera att hans boll genom en draw och förmodligen påverkad av vinden kom att flyga längre till vänster än planerat. Han kunde inte följa bollen hela vägen men inser att det är hans utslag som har observerats av AA. Han anser sammanfattningsvis att han inte har gjort sig skyldig till någon bestraffningsbar förseelse.

Genom att den aktuella tävlingen var en s.k. förbundstävling ska ett bestraffningsärende enligt RF:s stadgar handläggas av Svenska Golfförbundets Juridiska Nämnd (Juridiska Nämnden) som första instans.

Utredningen

Juridiska Nämnden har den 21 september 2025 hållit muntligt förhör och genomfört syn på hål nr 18 på YYGK. Vid det muntliga förhöret har AA och BB hörts. Vidare har AA åberopat skriftlig bevisning i form av fotografier och väderrapport från SMHI avseende



temperatur och vindförhållanden vid det tillfälle och på den plats som anmälan hänför sig till. Av rapporten kan utläsas att det vid tillfället var 14–18 grader varmt och att det blåste en stadig nordvästlig vind om 8 meter/sek och med 10–13 meter/sek i vindbyarna.

Utöver vad som upptagits inledningsvis har AA anfört: Mellan tee och green på hål nr 18 är lövverket sådant att spelare på tee inte kan se green. Därför hade tävlingsledningen satt ut en flaggvakt vid de träd som är synliga från tee. Tävlingsledningen hade även en funktionär på tee för att informera spelare om att flaggvakten kan visa grön sida av en flagga och peka åt höger spelriktning. Det innebär att spelare som vill lägga upp sig kan slå ut trots att det befinner sig spelare på green. Flaggvakten visade dock röd flagga, dvs. att det befanns sig personer vid green. Flaggan var placerad långt till vänster i spelriktningen för att förmå spelare att välja att spela fram på höger sida i spelriktningen. Den spelare som väljer att göra så spelar en boll över det träd som ligger längst till höger. En spelare som väljer att gå mot green siktar 30–40 meter till vänster över ett annat träd. – Den funktionär som befann sig på tee har bekräftat att han noga gått igenom med BB hur flaggvaktens tecken skulle tolkas. BB hade då förklarat att han är väl bekant med det aktuella hålet och uppgett att han spelat banan många gånger men att han aldrig har nått upp på green. Det var inte någon annan spelare som gick in på green med sitt utslag.

BB har anfört: Han har spelat golf i ca 13 år och har för närvarande hcp 1,9. Han har säkert spelat hål nr 18 på sin hemmaklubb hundratals gånger utan att träffa green. Regelmässigt brukar han vara 45–55 meter kort om den. Vid utslaget den aktuella dagen använde han sin driver som har ett loft om 10 grader. Han förstod fullt ut den information som funktionären på tee lämnade. Och som han framhållit inledningsvis siktade han till höger om den stora eken, ca 30 meter höger om green. När bollen passerar eken efter drygt 200 m får den en liten draw, förmodligen av vinden. Som nämnts i anmälan blåste det en del, men det var något både han och hans medspelare missbedömde när de stod i lä på tee. På det andra varvet spelar han samma klubba och samma linje och ligger då där han normalt hamnar, dvs. ca. 50 meter från green. Enligt hans uppfattning handlar det hela om en ren olyckshändelse som inte har kunnat förutses. Han skulle självfallet inte ha gjort sitt utslag om han utifrån omständigheterna



hade haft någon aning om att slaget skulle ha kunnat utgöra någon fara för spelarna i framförvarande boll. Flaggvakten uppgav att bollen hade landat 5–8 meter före green. När BB efter avslutad tävling konfronterades med det anmälan tar sikte på var han inte opåverkad av det inträffade och beklagar att det uppstod viss ordväxling mellan honom och AA.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 14 kap. RF:s stadgar kan en medlem i en idrottsförening som har gjort sig skyldig till en förseelse i samband med idrottsverksamhet bestraffas. För att en bestraffning ska komma i fråga krävs att det är bevisat att den anmälde har gjort sig skyldig till en sådan förseelse som finns intagen i den s.k. brottskatalogen i 14 kap. 2 § RF:s stadgar. Enligt 14 kap. 2 § RF:s stadgar kan bestraffning ådömas den som har brutit mot ett specialidrottsförbunds, ett specialidrottsdistriktsförbunds eller en annan tävlingsarrangörs tävlingsregler.

Vid spel på en golfbana gäller Regler för golfspel antagna av The Royal and Ancient Golf Club of St Andrews (R&A), The United States Golf Association (USGA) och Svenska Golfförbundet (SGF). Dessa regler är sådana tävlingsregler som avses i 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar. Av regel 1.2a i R&A:s och USGA:s Regler för golfspel från januari 2023 framgår bl.a. att en golfspelare ska vara hänsynsfull mot andra och värna om andras säkerhet. Det innebär att en golfspelare, innan han eller hon slår ett slag, ska försäkra sig om att ingen befinner sig inom ett område där det finns risk för att träffas av bollen (den s.k. riskzonen). Nämnade regler för golfspel har i praxis tolkats på så sätt att en golfspelare aldrig får slå ett slag när han eller hon är medveten om att en banarbetare eller någon annan befinner sig i riskzonen utan att dessförinnan ha fått ett tydligt klartecken (se bl.a. Juridiska Nämndens beslut i ärendena med dnr 19-2021-14 och 10-2023-14). Denna tolkning har också kommit till uttryck i Svenska Golfförbundets rutiner för Säker Golf i Sverige som finns tillgängliga på SGF:s hemsida (golf.se/sakergolf).



För bestraffning krävs att den anmälde spelaren har handlat uppsåtligt eller varit oaktsam. Rena olyckshändelser kan inte bli föremål för bestraffning. För att någon ska bestraffas krävs att anmälaren kan styrka det som påstås i anmälan. Beviskravet är detsamma som i brottmål i allmän domstol. Det krävs alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälde har begått den anmälda förseelsen. När ord står mot ord räcker det inte med att anmälaren är mer trovärdig än den anmälde för att beviskravet ska vara uppfyllt. Det krävs i stället att anmälarens uppgifter får stöd i vittnesmål och övrig utredning eller att den anmäldes uppgifter är så osannolika att de kan lämnas utan avseende.

Påföljderna för förseelser enligt 14 kap. RF:s stadgar är tillrättavisning, böter eller avstängning. Är en förseelse att anse som grov ska avstängningstiden bestämmas till lägst ett och högst två år.

Skäl för beslutet

Utredningen i Juridiska Nämnden har gett vid handen att parterna i allt väsentligt är ense om det faktiska skeende som är föremål för anmälan. De har därför valt att avstå från att höra personer som de ursprungligen avsett och även försökt kalla som vittnen.

Avgörande vid prövningen av om BB har gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse blir till en början vilken tilltro som kan sättas till de uppgifter han har lämnat om sina överväganden och hur han avsett att genomföra utslaget på det aktuella hålet. Mot detta måste härefter ställas den utredning som kan tala i motsatt riktning.

BB har gett ett alltigenom trovärdigt intryck. Det har inte lagts fram någon utredning som motsäger det han har uppgett om vartåt han siktade och att han vid hundratals tillfällen har spelat hålet utan att vara i närheten av green med sitt utslag. I det nu aktuella fallet framstår det som uppenbart att det har rört sig om ett antal olyckliga omständigheter som gjort att bollen har tagit en annan riktning än den planerade och i sammanhanget



fått en närmast exceptionell luftfärd innan den har tagit mark (s.k. carry) om närmare 300 meter. Sammantaget kan Juridiska Nämnden inte finna annat än att den anmälda händelsen är att bedöma som en ren olyckshändelse och inte någon bestraffningsbar förseelse. Anmälan ska därför lämnas utan bifall.

Av utredningen har framgått att inte någon som befann sig på tee ropade "Fore". Juridiska Nämnden godtar att omständigheterna innebar att personerna i fråga inte hade anledning att tro att situationen skulle utvecklas på ett sådant sätt att det hade varit befogat att varna spelare som kunde befinna sig i riskzonen, dvs. på eller i närheten av green. Samtidigt vill Juridiska Nämnden framhålla att det ändå ofta kan vara klokt att i en situation liknande den aktuella, för säkerhets skull, ropa "Fore". Utöver detta uttalande föranleder denna fråga inte någon särskild åtgärd från Juridiska Nämndens sida.

BESLUT

Juridiska Nämnden lämnar anmälan utan bifall.

Detta beslut får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm eller riksidrottsförbundet@rf.se senast den 20 oktober 2025. Prövningstillstånd krävs.

Svenska Golfförbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Martin Rhodin och Magnus Göransson.
Enhälligt.