



# Juridiska Nämnden

## BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 3 juli 2025 i överklagat ärende enligt 14 kap.  
Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 3-2025-14)

|                   |                                                 |
|-------------------|-------------------------------------------------|
| <b>KLAGANDE</b>   | XX, medlem i ZGK                                |
| <b>MOTPART</b>    | YY, medlem i ZGK                                |
| <b>SAKEN</b>      | Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel |
| <b>ÖVERKLAGAT</b> | Skånes Golfförbunds beslut den 16 maj 2025      |
| <b>BESLUT</b>     | i ärendet med dnr 3/2024, se bilaga             |

---

### Bakgrund

YY anmälde XX hos Skånes Golfförbunds Juridiska kommitté för farligt spel på ZGK den 1 december 2024. YY gjorde i anmälan gällande att XX slog ut på hål nr 15 när YY och hans medspelare befann sig på fairway ungefär fyra meter från green samt att bollen flög mot dem och landade endast ett par meter framför dem. YY tillade att XX inte ropade fore.

XX förnekade att han hade gjort sig skyldig till farligt spel och förklarade att han ropade fore. Golfdistriktetsförbundet avgjorde ärendet efter muntligt förhör och syn. Utöver förhör med parterna hördes även YYs medspelare ÅÅ. Golfdistriktetsförbundet konstaterade att XX hade slagit ut på det aktuella hålet när YY och ÅÅ befann sig i den s.k. riskzonen utan att dessförinnan fått klartecken från dem. Golfdistriktetsförbundet



ansåg därför att XX genom ett medvetet risktagande hade åsidosatt säkerheten vid golfspel på ett sådant sätt att han hade gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar. Golfdistriktetsförbundet bedömde förseelsen som grov och bestämde påföljden till avstängning i ett år. Avstängningen avser tävling eller uppvisning inom golfsporten, träning på anläggning (spel på golfbana) som tillhör ZGK eller annan förening som är medlem eller ansluten till Svenska Golfbundet.

#### **Yrkanden m.m.**

XX har överklagat golfdistriktetsförbundets beslut. Han har anfört bl.a. att han aldrig hade någon avsikt att skada eller utsätta någon annan för fara, att han är uppriktigt ångerfull, att han uppfattade YY och ÅÅ som att de tyst medgav att han kunde slå ut när de gick åt sidan samt att han tydligt skrek före vid utslaget.

YY har motsatt sig att golfdistriktetsförbundets beslut ändras.

I golfdistriktetsförbundets beslut har det angetts en längre överklagandetid än tre veckor som är den tid inom vilket ett beslut ska överklagas enligt 14 kap. 19 § sjätte stycket RF:s stadgar. Om klaganden styrker att han inte har kunnat iaktta överklagandetiden ska dock överklagandet prövas, trots att det har kommit in efter utgången av den korrekta överklagandetiden (se 14 kap. 19 § tionde stycket RF:s stadgar). Mot bakgrund av att XX har gett in överklagandet inom den i beslutet angivna tiden får han anses ha styrkt att han inte har kunnat iaktta den korrekta överklagandetiden. Hans överklagande ska därför tas upp till prövning.

#### **Skäl för beslutet**

Vad gäller de rättsliga förutsättningarna för att kunna bestraffa någon för farligt spel enligt 14 kap. RF:s stadgar hänvisas till golfdistriktetsförbundets redogörelse i det överklagade beslutet.



Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna efter att parterna fått tillfälle att slutföra sin talan.

Utredningen i Juridiska Nämnden är i allt väsentligt densamma som vid golfdistriktsförbundet. Det som har framkommit i ärendet här ger inte anledning till några andra bedömningar än de som golfdistriktsförbundet har gjort. Juridiska Nämnden vill även framhålla att den omständigheten att en framförvarande boll spelar långsamt och ignorerar propåer om att släppa igenom efterföljande boll aldrig utgör ett godtagbart skäl för att utan klartecken slå ut när någon befinner sig i riskzonen för att träffas av en boll.

Sammanfattningsvis är det ställt utom rimligt tvivel att XX har gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar, att förseelsen ska rubriceras som grov och att påföljden ska bestämmas till avstängning i ett år. Golfdistriktsförbundets beslut ska därför inte ändras.

## BESLUT

Juridiska Nämnden lämnar överklagandet utan bifall. Skånes Golf förbunds beslut står därmed fast.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 24 juli 2025. Prövningstillstånd krävs.

**Svenska Golf förbundet**

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Peter Danowsky och Elena Perrone. Enhälligt.





Ankom

SGF

Dat.: 16 maj 2025

**SKÅNES GOLFFÖRBUNDS BESLUT 2025-05-16 I DISCIPLINÄRENDE 3-24****ANMÄLARE**

[Redacted]

**ANMÄLD**

[Redacted]

**SAKEN**

Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel

**Redogörelse för ärendet**

[Redacted] har i en anmälan, som kom in till Skånes Golf förbund den 20 december 2024, anmält [Redacted] för farligt spel på [Redacted] den 1 december 2024.

Anmälaren [Redacted] har lämnat följande redogörelse. Han var ute på en runda tillsammans med [Redacted] och ytterligare en medspelare. De hade slagit ut på hål 15, som är ett par 3-hål, och var ungefär fyra meter från green när [Redacted] slog en boll mot dem. Bollen kom flygande mot dem när de gick vid sidan om varandra på fairway och landade endast ett par meter framför dem. [Redacted] ropade inte fore så de blev alla



chockade. De konfronterade [REDACTED] och sa att det inte var okej att göra på det sättet. [REDACTED] blev då hotfull och aggressiv. De lät därefter [REDACTED] gå igenom.

[REDACTED] har i yttrande över anmälan lämnat följande uppgifter. Han spelade själv den aktuella dagen och skulle gå nio hål. Det var inte så många spelare på banan. När han kom till hål 12 såg han [REDACTED] med sällskap. De såg även honom. Han spelade hål 12 så snabbt att han hann fram till 13:e tee precis när [REDACTED] med medspelare passerar tee 49. Han visslade och ropade på dem, men de ignorerade honom och tog god tid på sig för att leta efter bollar i ruffen. Han väntade på tee och gav dem tio minuters försprång. På hål 14 försökte han återigen påkalla sällskapets uppmärksamhet. De tittade bakåt och såg honom, men fortsatte gå. När de var utom synhåll slog han ut. Han spelade hålet snabbt, vilket de också märkte. När han gick fram till tee på hål 15 sa han till två av spelarna i [REDACTED] boll att han hade väntat på varje slag och att de skulle släppa igenom honom. Han fick till svar "synd om dig då". Detta gjorde honom irriterad. Han sa att de fick ställa sig åt sidan och att han skulle slå ut. De gick vidare, men i stället för att gå på fairway gick de ut åt sidorna mot träden. Han slog då ut och landade på green. Trots att han tidigare påkallat deras uppmärksamhet så skrek han före och detta även om bollen inte var nära dem, då de hade hunnit gå ca 70 meter fram. Han skrek för att de inte skulle bli chockade när de såg en boll på green. När han gick mot greenen kom [REDACTED] och en av deras medspelare fram till honom med klubbor i händerna. Det uppstod en ordväxling mellan dem. Han avslutade sedan hål 15 och informerade om att han hade för avsikt att informera klubbens ordförande om händelsen.

Skånes Golf förbund har den 28 april 2025 hållit muntligt sammanträde och syn (på hål 15 på [REDACTED]) i läridet. Vid sammanträdet har [REDACTED] och vittnet [REDACTED] hörts.

[REDACTED] har tillägt i huvudsak följande. Han och hans två medspelare gick i rad på väg mot greenen på hål 15. När de var ca fem meter från green landade en boll i greenkanten,





ca 1 till 1,5 meter in. Flaggan stod en bit upp till vänster på green. De hörde inte att någon ropade före. Han tror att en av hans medspelare pratade med [REDACTED] om att bli igenomsläppt, men han vet inte vad som sådes.

[REDACTED] har tillagt i huvudsak följande. [REDACTED] och hans medspelare var 50 meter från green när bollen landade. De gick inte tre i rad utan var på olika platser längs hålet. [REDACTED] boll låg mitt på green. Han skrek före när han slog. Han såg också att spelarna tittade bakåt och att de såg honom. När han kommit till 15:e tee hade han pratat med [REDACTED] två medspelare om att han ville bli igenomsläppt. Han kände sig nonchalerad av dem. Han hade bråttom och ville bara komma förbi. Båda medspelarna hörde vad han sa, men svarade inte. Han sa att han ville slå ut och antog att de förstod det. Han slog sedan ut och skrek före. Det var medvind och han slog med en järn-7:a. Han hade aldrig slagit om det varit någon han inte kände i bollen framför. Bollen landade mitt på green och stannade ganska snabbt. [REDACTED] kom fram till honom och undrade vad han höll på med. Han var då otrevlig tillbaka. Han var irriterad över att de inte höll sig till vänt och etikett på golfbanan. Han borde ha släppts igenom. Det var ingen som vinkade igenom honom. Han står för att han gjorde fel. De har tidigare gjort liknande saker, skämtsamt, mot varandra. Han såg det som en oskyldig grej. Han är nog med regler. Han trodde att de förstod att det var ett skämt. Han hade inte något uppsåt att skada. Händelseförloppet började redan på hål 11 och han hade väntat sedan dess på att få gå igenom.

[REDACTED] har uppgett i huvudsak följande. Han såg [REDACTED] komma. De var då ca 50 meter framför tee. [REDACTED] skrek till dem, men de svarade inte. När han var vid green hörde han en boll som landade på green. Han såg [REDACTED] på tee. Han fortsatte med sin putt och [REDACTED] kom mot greenen. Han såg [REDACTED] och blev irriterad. Han sa till [REDACTED] att denne inte kunde skjuta mot dem. Det blev då otrevlig stämning. Han kan säkert ha haft en klubba i handen vid tillfället.



### Skäl för beslutet

Enligt 14 kap. RF:s stadgar kan en medlem i en idrottsförening som gjort sig skyldig till en förseelse i samband med idrottsverksamhet bestraffas. För att en bestraffning ska komma i fråga krävs att det är bevisat att den anmälda har gjort sig skyldig till en sådan förseelse som finns intagen i den så kallade brottskatalogen i 14 kap. 2 § RF:s stadgar. Besträffning kan enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar ådömas den som har brutit mot ett specialförbunds, ett specialdistriktsförbunds eller en annan tävlingsarrangörs tävlingsregler. Vid spel på golfbana gäller Regler för golfspel antagna av The Royal and Ancient Golf Club of St. Andrews (R&A), The United States Golf Association (USGA) och Svenska Golfförbundet (SGF). Dessa regler är sådana tävlingsregler som avses i 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar.

Av regel 1.2 a) i R&A:s och USGA:s Regler för golfspel från januari 2019 framgår bland annat att en golfspelare ska vara hänsynsfull mot andra och värna om andras säkerhet. Det innebär att en golfspelare, innan han eller hon slår ett slag ska försäkra sig om att ingen befinner sig inom ett område där det finns risk för att träffas av bollen (den så kallade riskzonen). I praxis har nämnda regel tolkats på så sätt att en golfspelare aldrig får slå ett slag när han eller hon är medveten om att en annan person befinner sig i riskzonen utan att dessförinnan ha fått ett tydligt klartecken.

En golfspelare ska inför varje slag försäkra sig om att ingen står nära eller på en sådan plats att vederbörande kan träffas av bollen. Den som bryter mot dessa regler kan ådömas bestraffning enligt 14 kap. 2 § RF:s stadgar. För bestraffning krävs att den anmälda spelaren har handlat uppsåtligt (med avsikt) eller varit oaktsam. Ren olyckshändelse kan inte bli föremål för bestraffning. För att någon ska kunna bestraffas krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälda har begått den anmälda förseelsen. Beviskravet är detsamma som i brottmål i domstol.

Redan genom [REDACTED] egna uppgifter är det utrett att han slagit ut från tee på hål 15 trots att [REDACTED] och hans två medspelare fortfarande befann sig på hålet. Uppgifterna





om var på hålet [REDACTED] och hans medspelare befann sig går visserligen något isär, men kommittén anser oavsett att det är klarlagt att de befann sig i den s.k. riskzonen.

[REDACTED] slog slaget medvetet och har inte fått något klartecken innan han slog slaget. Han måste också ha förstått att [REDACTED] och dennes medspelare befann sig i riskzonen. Även med beaktande av [REDACTED] uppgifter om klubbval och förhållandena på platsen kan någon annan slutsats inte dras än att han gjort sig skyldig till ett medvetet risktagande när han slog slaget trots att [REDACTED] med medspelare befann sig i riskzonen. [REDACTED] har alltså åsidosatt säkerheten vid golfspel på ett sådant sätt att han har gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar.

Frågan är då hur förseelsen ska rubriceras. Vid bedömningen av hur förseelsen ska rubriceras ska det göras en samlad bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet. Av [REDACTED] egna uppgifter framgår att han varit frustrerad när över väntetiden och att han var fullt medveten om att spelarna befann sig i riskzonen. [REDACTED] och hans medspelare rörde sig framåt och hade ryggen emot [REDACTED]. Bollen landade också framför [REDACTED] och dennes medspelare. Det har alltså funnits en konkret risk för att [REDACTED] eller någon av hans medspelare skulle kunna träffas av bollen, med personskada som följd. Även om risken inte har realiserats så ska förseelsen bedömas som grov.

Någon annan påföljd än avstängning är inte aktuell. I normalfallet ska påföljden för en grov förseelse bestämmas till avstängning i ett år. Det har inte framkommit något skäl att bestämma tiden kortare än så. Avstängningstiden bestäms därför till ett år.

#### BESLUT

Skånes Golf förbund dömer [REDACTED] för förseelse mot 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar till avstängning under en tid av 12 månader fr.o.m. den 23 maj 2025 t.o.m. den 22 maj 2026. Under avstängningstiden får [REDACTED] inte delta i tävling eller uppvisning inom





golfspporten eller träna på anläggning (spela på golfbana) som tillhör [REDACTED] eller annan förening som är medlem i eller ansluten till Svenska Golf förbundet. Det är dock tillåtet att träna på för ändamålet avsedda områden (driving range samt träningsområden för närspele).

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut får överklagas till Svenska Golf förbundet, Juridiska Nämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm, senast den 6 juli 2025.

**SKÅNES GOLFFÖRBUND genom dess JURIDISKA KOMMITTÉ**

  
Johan Sarvik

I beslutet har deltagit Johan Sarvik (ordförande), Ola Lavie, Emma Regnér och Christina Söderbäck-Hedén (referent). Beslutet är enhälligt.

Sändlista: Anmälare, Anmälare, [REDACTED], SGF, SkGF